

శ్రీరఘు.

మొదటి పాదము

(అలాసహపురం శ్రీభావ్యం కృష్ణమాచార్యులవారు.)

“శ్రీ వెల్లుట శేషగిరిరావువ్రాసి ప్రకటించినది”
అనుశీర్షికగల ‘బహిష్కారభండనాభాస’మ్మను కాగితము
ఇపుడే చూడనయినది ఈవిషయమై అవశ్యముగా దెల్పవల
సిన ఒకటిరెండువిషయములను మాత్రమిప్పుడు తెల్పెద ఈ
శేషగిరిరావుగారు తన్ను పైకొట్టవక్రీలని ప్రచారముచేసు
కొనియుండుటచే వీరు సరియయిన న్యాయవాదిగనే యుండు
రను విషయమున సంశయమేమాత్రము లేదు. కనుక వీరు
మధ్యస్థదృష్టితో నాయీనివేదనంబును గమనించి యధార్థం
బును గ్రహింతురని నమ్మెద. పరిష్కారబహిష్కార గ్రంథ
మున నొకయక్షరముకూడ నబద్ధముకాకాలదనియు నన్నియు
సత్యమేయనియు ప్రమాణముచేయుదును. ఈరావుగారు తన
యధికారమునకు దూరమైన యీవిషయమున ప్రవేశించి
భాగవతాపచారమును ఆచార్యాపచారమును సంపాదించు
కొనుట కొంచమయినను న్యాయముకాదు అనువిషయము
మొట్టమొదట హితబుద్ధ్యాతెల్పెద. పైగ్రంథమునకు ప్రధాన
పాత్రమయిన వ్యక్తికి దంభుడనుపేరే జగత్ప్రసిద్ధముగానుండు
టచే నాపేరితోనే యీచట వక్రవ్యాంశములను తెల్పెదము.

ఈదంభుని పితృపితౄమహులప్రసంగము బహిష్కార
గ్రంథమున సత్యావశ్యకమేగాని అనావశ్యకముకాదు. పరమ

పవిత్రమైన సద్వంశమున బుట్టినవానికి నిష్ప్రయపథప్రవృత్తి న్యాయముగాదని లోకమంతయు చెప్పుచున్నదిగాదా! *కథం దశరథాజ్ఞాతః భవేద్రాజ్యాపహరకః* అను శ్రీరామాయణ భరతవాక్యమున దశరథప్రస్తాపముండరీతిగనే యిదికూడనగును. “ఖిలాసహపురం కృష్ణమాచార్యులెట్లు సాహసించిరో, దీనికి నేనత్యంత మాశ్చర్యపడుచున్నాను” అని వకీలుగారు వ్రాసిరి. మహామహాపండితసింహములు విద్యతంతరీరవములు ప్రవేశించి పరిశీలించి సిద్ధాంతముచేసిన విషయమున నొకవిద్యార్థి అవసరముగ బ్రవేశించిచేయు స్వచ్ఛందప్రలాపములకుగా వీరు ఆశ్చర్యపడవలయును, నిర్వేదపడవలయును. అయ్యో! అది యణుమాత్రములేదే? నావిషయమున వీరికి ఆశ్చర్యపడవలసిన కారణము కొంచమైననులేదే. ‘సెబాష్, ఆనందము, పరమానందము ఇత్యాదివచనములు మనరావుగారికి సొంతములుగావు. అన్యదీయములు అను తత్వమునందఱు నెఱుంగుదురు.

కీర్తిమూర్తులైన శ్రీసవానవరదాచార్యులయ్యవార్లంగారను మోటురుస్వాములు పరమపవిత్రచరిత్రులు, సదానుసంధేయ దివ్యగుణగణార్ధపులు, సుప్రభాతస్మరణీయదివ్యకీర్తులు. వారికిర్తిరాశికి ఈదంభుడు కళింకముచేయుచున్నాడేగాని మేము కృతజ్ఞతాసీమలోనే సంచరించుచున్నాము. ఆ మాహనీయులకాచార్యపుంస్తవమును ఏమాత్రమును అపలపింపలేము. శ్రీమాన్ శ్రీరంగాచార్యస్వాములు మున్నగువారు పెద్దఆచార్యపురుషులుగానే యుండినను వారందఱు నీస్వామిప్రభావంబునుజూచి ఆచార్యప్రతిపత్తివహించినారనిన నిందె

వరికిని ఆక్షేపలేశముకూడలేదే. అటులే యీస్వాములుకూడ స్వయముగనే పెద్దఆచార్యపురుషులుగానుండియు కంచిస్వాములప్రభావంబునుచూచి వారివద్దనాచార్యప్రతిపత్తి వహించినారనిన నాక్షేపమేమి? శ్రీశ్రీరంగాచార్యస్వాములు మున్నగువారు మనపెద్దస్వాములయొద్ద పంచసంస్కారము నొందలేదే. గ్రంథకాలక్షేపముచేయలేదే. అటులే వీరుకూడ కంచిస్వాములయొద్ద పంచసంస్కారములనొందకయే ఆచార్యప్రతిపత్తివహించినారనిన నేమి బాధకమో! ఇది తత్వస్థితిగాని ఆరోపించి చెప్పటగాదు.

పెద్దస్వాములగారిడినచర్య సూరిగారువ్రాసినది సత్యమే. వారీస్వామివారి దినచర్య నెచట నెక్కడ ఎపుడు అనుభవించిరి? ఇత్యాదిప్రశ్నలు నిర్లక్ష్యములు. సర్వసజ్జనసాక్షికమైన యాడినచర్యను కూపకూర్మములెఱగకున్న నేమి నష్టము?

“శ్రీకపిస్థలం దేశికాచార్యులు మున్నగువారు కంచిస్వామివారిగ్రంథముల నభినందించినంతనే వారుశిష్యులయిరా?” అనుప్రశ్నమునకు సరియయిన సమాధానముచెప్పెద వినుడు. కంచిస్వామివారిసంప్రదాయము వేఱు; కపిస్థలంస్వామిసంప్రదాయము వేఱు వారభినందించినది సంప్రదాయార్థవిషయమునగాదు. వేదవిషయమున సంభవించిన వాక్యార్థములో కంచిస్వామివారి పరిశీలనమే ప్రామాణికమైనదని కపిస్థలంస్వాములు మున్నగువారు తటస్థదృష్ట్యా వ్రాసిరి. అచట ఆచార్యప్రతిపత్తిప్రస్తావంబునకే వీలులేదుగదా? మన మోటూరుస్వాములవారు ఉభయవేదాంతరహస్యసంప్రదాయార్థవిషయములోనే శ్రీకంచిస్వామివారి శతాధికగ్రంథముల నను

భవించి ఆయాగ్రంథమునకును వారితనియును నిర్మించి తమ పుత్రరత్నమయిన బుచ్చన్నగారి హస్తాక్షరాలంకృతముగానే చేసియున్నారే. “వందే, భజే, సేవే, ప్రణమూమి” ఇత్యాది రూపక్రియాపదఘటితములయిన తనియన్లుగదా కంచిస్వామి విషయమున మనపెద్దస్వాములు రచించినవి. అట్టి హస్తాక్షరి యికగూడ సురక్షితముగా నేయున్నది. “యోనమస్కారత త్వాఖ్యం దివ్యగ్రంథం వినిర్మమే । అణ్ణంగరార్యం తంవందే విద్వద్రగేసరం సదా ॥” “ఆతిమానుషస్తవస్య వ్యాఖ్యాం హృద్యాం చకార యోవిద్వాత్ । అణ్ణజరార్యవర్యం తం వందే విశ్వభోగ్యవాగమృతమ్॥” ఇత్యాద్యనేక తనియన్లు పెద్ద స్వామివారు రచించినవి అస్మదాదులకు కర్ణాస్థమైయున్నవి.

నిత్యాభివాంఛితపరస్పరనీచభావైః అనురీతిగ పరస్పరము ఆచార్యప్రతిపత్తివహించుటప్రాప్తమే. శ్రీవైష్ణవస్వరూపానురూపమైన యూవిషయమున రావుగారు అనూయవలసినదేదోద్రావయుట వీరికి స్వరూపవిరుద్ధము పంచసంస్కారకాలక్షేపముల సామించినవారినుండే ఆచార్యత్వబుద్ధిగలను; ఇతరత్రలేదని నీకుద్రావయుట శ్రీవైష్ణవహస్తాస్థిమునకొంచమైనను బోధములేకుండుటయే గింపవుటచూసితానే వ్రాసియుండుటకును విరుద్ధముగదా?

మోటూరుస్వామివారివద్ద శ్రీమాన్ పురిచ్చి శ్రీరంగాచార్యులు మన్నగువారు ఆచార్యప్రతిపత్తివహించియుండిరిని సత్యముగ నొకరువ్రాసినయెడల దానిని ఈరావుగారాక్షేపితురా? అందు అసమ్మతినో అతృప్తినో ప్రకటింతురా? పంచసంస్కారప్రాప్తిలేక గ్రంథకాలక్షేపములేక ఆచార్యప్రతి

పత్తియెట్లు ? అని అప్పుడువీరు ఆశ్చర్యపింతురా ? అనవసరశుష్కవాదంబులేల ?

“శ్రీవారివంశమునకు స్వయమాచార్యపుంస్త్వము సుప్రసిద్ధము” ఇత్యాదులంతయు అప్రసక్తప్రసంగములు. వీరికి కంచి స్వాములచార్యులని యెవ్వరు వ్రాయలేదు. వ్రాసియుండు శబ్దసందర్భమునకర్థగ్రహణయోగ్యత లేదేయని శోకించుచున్నాము. ఆచార్యవింశతివిషయము నెవ్వరునపలపింపజాలరు. ఈస్తోత్రమున తత్వమిగ్రంథమున (లోపల) జూడవలయును.

మోటూరు స్వామివారికి పద్మరచనాశక్తియే లేదని యొకయుబద్ధమును రావుగారువ్రాసిరి. ఇదియే సరియైన యాచార్య సంభావన. శ్రీవారికి కాళిదాసభవభూత్యాదుల వలె కావ్యనాటకాదిరచనాశక్తి లేకున్నను తనియనులను చిన్నచిన్న స్తోత్రములను వారుచేయుచునేయుండిరిని అనవరతము వారితోనేయుండియనుభవించిన మేముగదా యెఱుగుదము. వారు అనేక చరమశోకములు స్తుతిపద్యములు సాయిించిరి. వారిది మృదుమధురదివ్యవాణి.

ఈరావుగారును దంభుడును తమవ్రాతలో మాటిమాటికి స్వకుచమర్దనముతో బోలినదియని వ్రాయుచున్నారు. దీనినే వీరు మాటిమాటికి నుపయోగించుటచే వీరలకు ఘరస్త్రీకుచమర్దనమే న్యాయమనియుండుట వ్యక్తమగుచున్నది. ఇదియు నొకవిశేషమే.

“ఎవరయినచూ ఇతరులు తమపుత్రులనో బంధువులనో ‘గర్భదుర్భగః, మూర్ఖః’ మున్నగుబూతులు తిట్టినచో”

ఇత్యాదులు నిర్లజ్జత్వప్రకాశకములేగదా? కలలో తమకుసంభవించిన పరిభవముల నెవరయిన బయటచెప్పగలరా? అయ్యో! ఇదియేమి స్వయంకృతానర్థము? ఎవరికిని తెలియక శ్రీముఖపత్రికలో వ్రాసినవిషయమును స్వయముగనే జగత్ప్రసిద్ధముచేసుకొని దానికి దృఢీకరణము, అతిదృఢీకరణము, అత్యంతదృఢీకరణము, శిలాలిపీకరణము తామ్రశాసనీకరణము ఇత్యాద్యనేకగ్రంథావతారమునకు తానే బీజావాపము చేయుచున్నారే!

“బుచ్చన్నగారు శోచించునట్లు వ్రాయుట కేవలమసత్యమ్మ”నుట వాస్తవమే. “ఉదంభుడు ఏదోచదువుచున్నాడే; మనవంశమునకు మంచిపేరు తెచ్చును, అనియుంటిని. అయ్యో! రెండక్షరములు వచ్చినవెంటనే భాగవతాపచారమునను ఆచార్యాపచారమునను పర్యవసించినదే” అని గతవత్సరంబున అతిమాత్రముగ శోకించిన ఆబుచ్చన్నగారే ఆశోకంబునువీడి ఆనందించుచున్నారిప్పుడు. మనయుపదేశంబుల నతిక్రమించి యధేచ్ఛంబుగ ప్రవర్తించిన వీనికిట్టిపరిభవము ఆవశ్యకమేయని యిప్పుడు ఆనందించియేయున్నారని నాకును తెలిసినదే ఇప్పుడు వారికి శోకమేలేక, ఆనందమేగలదను విషయము నలపింపలేము.

దంభునకెంతపాండిత్యమ్మని సీతారాంబాగ్ పాఠశాలకు వెళ్ళి విద్యాప్రదాతలను విచారించి తెలుసుకొనవలయునని రావుగారు వ్రాయుచున్నారు. ఇంతప్రయాసమెందుకో? ఈ దంభుడే తీసుకున్నకములో తానే సుస్పష్టముగ తెల్పియున్నాడే. “నాకుశబ్దశాస్త్రమున జ్ఞానములేదు. ఏదోస్వల్పము

చదివినాను దై వమర్విపాకముచేత సపచారపడితిని " ఇత్యాదులు ఆచంద్రావళిస్థాయిగ అతనిగ్రంథముననుండుట సుస్పష్టమే. బహిష్కారవివక్షగ్రంథములో అన్నియు అత్యంతవిశదములేగదా.

ఈదంభుని పాండిత్యమే మనరావుగారికిగూడ ప్రతిఫలించినది. పుటచునగనిది, పేరాఅనగనిదిఅని తెలియక పండితదూషణముచేసినవాడు దంభుడని యీగ్రంథమున సువిశదముగ నిరూపితమైయున్నది మనరావుగారుగూడ ఇట్టిభ్రమముగలవారై మాటిమాటికి (పుటలో)అనిరి. ఈవిషయమును విద్వాంసులు విమర్శింపగలరు

రావుగారుగూడ దంభునివలె పండిత దూషణమే చేయుచున్నారు. డాక్టరు రంగాచార్యులశ్రీముఖపత్రికల చ్చువేయబడియున్నది. వారు ఆపత్రిక వ్రాసిపంపినది అసత్యమని వారు చెప్పినట్లు వీరును వ్రాయలేదు. సత్యమెట్లు అసత్యమూ కాగలదు. ముద్రించి ప్రకటించియుండు వారిశ్రీముఖము సురక్షితముగ నేయున్నది.

విద్యచ్ఛిరోమణియైన కవి రామానుజాచార్యస్వాములవారివిషయమున రావుగారు వ్రాసియుండువిషయమంతయు నబద్ధమేయని యీగ్రంథమున సువిశదము. తిరుక్కోంఠూరు రామానుజాచార్యులు మున్నగువారు వ్రాసియున్నది అత్యంతము సమంజసమే. విషయవిచారములేక వ్యర్థశుష్కశబ్దజాలములను వ్రాసిన ఫలములేదనియే వారువ్రాసిరి. ఇదియే సకలవిద్వాంసులు చెప్పదగినది. రావుగారు ప్రచురించి

యుండు ౧౬ పుటములలో శాస్త్రీయమగు విషయము ఒకటియైన గలదా చూడుడు. ఇట్టి శుష్క-కాగితములచే ప్రయోజనము లేదనియే విద్వాంసులు చెప్పగలరు దుర్భగ దండనము, దుర్భగముండనము, మూర్ఖరసాయనము ఇత్యాద్యనేక గ్రంథరత్నములు ఆచంద్రాగ్రస్థాయిగ వెలుంగగలవని మన వకీలురావుగారు లోకమునకు ప్రకాశింపజేసియుండుట చాలమంచిదే. చాలకృతజ్ఞత

శ్రీరస్తు.

శ్రీమతే రామానుజాయ నమః. శ్రీమద్వరచరమునయే నమః.

దక్షిణహైదరాబాద్‌నగరనివాసి, ఉభయభాషా పండిత

ఆయుర్వేదవిశారద వేదకటరామసూరి ప్రణీతమైన

దుర్భగదార్భగ్యదృఢీకరణము.

శ్లో॥ యస్మిన్ సోపక్త్యాపరోక్త్యా చ దుర్భగత్వం ప్రసిద్ధతి ।
తస్య తద్దృఢతామేష్యత్యేతాదృగ్నిభబృహతః ॥
మదిరేక్షణార్థవిషయే యద్యద్యక్తవ్యమనవశేషం తత్ ।
భూయఃప్రసిద్ధవిబుధైరఖిలైః ప్రాకాశి, తత్రకించ్యమ్ ॥
దార్భగ్యసీర్షితిష్ఠకశ్చన దార్భగ్యవై భవస్థేమ్న ।
అనుచితమృతం చవచోయద్యద్యస్యలిఖిద్యస్యతేతదిహ ॥

✽ మొదటి భంగము. ✽

౧. శ్రీతొండరడిపాడియూళ్వార్లు సాయించిన తిరుమాల
యను దివ్యప్రబంధమున “ కరువిలే తిరువిలాదీక్ ” (పా.౧౧)
అని సంబోధించి తను నిర్వేదమును ప్రకటించియున్నాడు.
“ కరువిలే తిరువిలాదీక్ ” అను ద్రావిడవాక్యమునకు గర్భ
దుర్భగులారా! అని అర్థమనిరి వ్యాఖ్యాతలు. అట్టి గర్భ
దుర్భగులు ఎల్లప్పుడును అంతటను వ్యాపించియుండురు
గదా! ఈ గ్రంథనామమున దుర్భగశబ్దమున కర్థమైన వ్యక్తి ఎవ
డనియందఱకు సుస్పష్టమే అతడు తన దార్భగ్యమును లోక
ప్రసిద్ధముగ జేయ ప్రబలప్రయత్నము చేయుచున్నాడు.

ఆప్రయత్నఫలముగనే “దంభోళి” యను నొకపుస్తకము వెలువడియున్నదని యనేకముగ నందఱు నెఱుంగుదురు. ఆగ్రంథము సంస్కృతభాషలో నుండినను దానికిం జెందిన విషయములను తెనుగులోనే తేటతెల్లంబుగ దెల్పెద.

౨ ‘దంభోళి’ గ్రంథకర్తయొక్క పేరును ఈగ్రంథమున మాటిమాటికీ ప్రస్తాపింపవలసియుండునుగాన సౌకర్యార్థమై దంభుడుఅని సంగ్రహముగ వ్యవహరింతము. [ఈచిరునామము శ్రీభాష్యం కృష్ణమాచార్యులవారి శ్రీముఖమునుండి గృహీతమైనది.] ఈగ్రంథమును సంస్కృతభాషలో వ్రాయమికి ముఖ్యమయినకారణము :—దంభునకు సంస్కృతజ్ఞాన మతిస్వల్పమనియు వానిపుస్తకమంతయు నశుద్ధవాక్యబహుళమనియు విద్వాంసులనేకులు ప్రకటించియున్నారు దీనిని ఏడే తమ గ్రంథమున నొప్పుకొనియున్నాడు. “నేను వ్యాకరణశాస్త్రమున పరిచయము గలవాడుకాను. ఏదో కొంచముమాత్రము చదివినాను. నాకృతిని విద్వాంసులకు చూపింపకయే ప్రచురించితిని. నేను ఇంకయు విద్యార్థియేగదా? నావాక్యములలో అపశబ్దము లుండినయెడల దోషమే లేదుగదా?” అని వ్రాసియున్నాడు. శాస్త్రజ్ఞానము లేనివాడని వ్రాసినపుడు దానిని అనేక విద్వాంసులకు చూపి శబ్దదోషములను అర్థదోషములను సవరించి కూడినంతవఱకు శుద్ధముగగదా ప్రకటింపవలయును. శాస్త్రజ్ఞానము లేకుండుటచే తప్పులుగలవను సంగతియటుండనిండు. ప్రశ్నోత్తము మనకు విషయమే ప్రధానముగాని శబ్దదోషములను చూడనుగూడ నవసరము లేదు. ఇతరులు వ్రాయునదిదియని కొంచమయిన నెఱుగ

శక్తిలేనివాడు గ్రంథము వ్రాయబూనుట యపహాస్యమే. మహాసాహసమే. అత్యల్పవిషయములనే గ్రహింపనలవిలేని వీడు పెద్దపెద్దవిషయములను అసలే గ్రహింపజాలడని వివరింపవలయునా? స్థాలీపులాకమనున్యాయము లోకప్రసిద్ధము, శాస్త్రప్రసిద్ధము. ఈరీతినే దంభుని సంస్కృతజ్ఞానవైభవము నతిసులభముగ నిర్ణయింపవచ్చును. దీనినందఱు నెఱుంగు నటుల దిక్షాత్రము నిరూపించెదము.

3 ప్రస్తుత మీదంభుడు భట్టరుస్వాములొకరు వ్రాసియుండు పరిపూర్ణ రామర్మ మృనుగ్రంథమునకు ఖండనము వ్రాయనారంభించినాడు వీడు తమ దంభోభిలో రగవ పుటమున ఆభట్టరుస్వాములను యథేచ్ఛముగ నిందించుచున్నాడు. ఆ పట్టులను ఆటలే యదహారితము చూడుడు. “సూరిణా పరామర్శే నిర్దిష్టేషు ౨౦, ౨౧, ౨౨, ౨౩ సంఖ్యాకశేఖర పుటేషు శకు స్తలాజ్ఞానాజ్ఞానవిషయకప్రసజ్గలేశోపి నాస్త్యేవ. సంఖ్యానిర్దేశవిపర్యాసః క్రియమాణః సూరేః కాణజనశిరోమణితామేవ ప్రతిపాదయతి. సంఖ్యానిర్దేశవైపరీత్యం ముద్రాపక ప్రమాదనిబంధనం నమ స్తవ్యమ్ ... ఏతేన ప్రజ్ఞయా కాణత్వవత్ అత్థాకాణత్వమపి సూరా ప్రతిష్ఠాపితమ్.” అని. ఈస్వల్పవిషయంబుచేతనే దంభునకు సంస్కృతభాషలో విపరీతజ్ఞానన దప్పు వేటులేదని నిష్కర్షింపవచ్చును. ఇక దీని వివరింతము. భట్టరుస్వాములను సూరులు తమ పరామర్శ గ్రంథమున ౨౧ వ పుటమున “శిరోమణిశేఖరే ౨౦, ౨౧, ౨౨, ౨౩, ౨౪ ఇత్యజ్ఞైః షడ్భిరుపపాదితా సులలితా విషయానవధేహి పునః” అని వ్రాసిరి. ఈసంస్కృతవాక్యం

బున కర్థంబు సంస్కృతమున స్వల్పపరిచయముకల వాడుకూడ అనాయాసముగ నెఱుగజాలును. “ 10 to 1 ర ఇత్యజైః పఞ్చభిః” అని అయిదు నెంబర్లు భట్టరుస్వాములు చూపియున్నారు. శిరోమణిశేఖరమును గ్రంథమున శ్రీవారు 1 మొదలు 10 వఱకు వరుసగ పేరా నెంబర్లు వేసి విషయములను పపాదించియున్నారు. అందు 10 to 1 ర వఱకుంగల విషయమును గమనించునట్లు భట్టరుస్వాములు వ్రాసియున్నారు. అయిదు పేరాలను గమనించునట్లు వ్రాసిరేగాని అయిదు ప్రక్కలను చూచునట్లు వారు వ్రాయలేదు. వాస్తవముగ నావిషయము 10 to 1 ర వఱకుంగల పేరాలలోనే యుండుటంజూడవచ్చును. “ఇత్యజైః పఞ్చభిః ఉపపాదితా విషయా” అను వాక్యమునకు ఈదంభుడు గ్రహించిన అర్థమెద్ది? అని చూడుడు. “పరామర్శే నిర్దిష్టేషు 10×13 సంఖ్యాకశేఖరపుటేషు... ప్రసజ్జలేశోపి నాస్తియ” అని దంభుడు + వ్రాయుచున్నాడు భట్టరుస్వాముల గ్రంథమున పుటశబ్ద ప్రస్తావమయిన గలదా? బహిష్కారగ్రంథమున నేను వరుసగ పేరా నెంబర్లను వేసి విషయములను వ్రాసియుండునటులే శిరోమణిశేఖరమునగూడ 1 to 10 గల వఱకు పేరా నెంబర్లు వేసి విషయనిరూపణము చేసియుండుటయు, అందు 10 to 1 ర వఱకుంగల పేరాలలో నుండునటుల భట్టరుస్వాములు వ్రాసియుండు విషయము ఆపేరాల

+ కాకున్దలవాటకే ప్రథమాశ్లేష మదికేక్షణేత్యస్తీతిలిఖితే, తత్ర ప్రథమపృష్ఠే తన్నాస్తివేతి దూషయితం సజ్జోహ్య మం యథాజాత ఇతి శ్రీమన్తః కరిరామానుజాచార్యవర్య స్వామిపాదాః.

లోనే గలవనియు అవలాపము చేయరానివిషయము. ‘ఇత్యుజ్జైః పంచభిః’ అను వాక్యమునకు “ఇత్యుజ్జ-విశిష్టేషు పశ్చుసు పుటేషు” అను సర్థము సంస్కృతంబున స్వల్పప్రవేశముగలవారికికూడ స్ఫురింపదు. ఈయల్పజ్ఞాదల్పజ్ఞదంభుడు తానుఅట్టివిషయతార్థంబును గ్రహించినదేగాక మహాజ్ఞాతలనియు లేఖనప్రవీణులనియు సుప్రసిద్ధులయిన ఆభట్టరుస్వామిని అవలీలగనిందింపట యెంతసాహసము? గీతాభాష్యారంభమున *సర్వాత్మనా అంధోభృతరాష్ట్రః* అను నుడై యవధులవాక్యమునకు ప్రథమలక్ష్యమయిన యీద భుడు, భట్టరుస్వామిలను గ్రుడ్డివారుగను తెలివిలేనివారుగను నిందించియుండుట, ఆ రెండుబిరుదములను తమకేయుండునట్లు స్థాపించుచున్నది. ఇట్లు అత్యల్పవిషయమునగూడ అజ్ఞానాన్యధాజ్ఞానపూర్తిగల యీదంభుడు త్రిజగత్ప్రసిద్ధులయిన ఆచార్యసార్యభౌముల దివ్యశ్రీసూక్తులలో దోషోద్ఘాటనముచేయ నుంకించుట సూర్య నిమిద నెంగిలియుమియటకు సమానమేయగునుగదా?

❖ రెండవ భాగము. ❖

౪. ఈయొకవిషయంబునకు ఈదంభుడు ప్రామాణికమైన సమాధానము వ్రాయుగాక, ఆసమాధానము వచ్చినపిమ్మట ఇతరవిషయములను వ్రాయవచ్చునని నేను మిన్నక వుండవచ్చును. అయినను అవశ్యములయిన కొన్నివిషయములను తెల్పియే విరమించెద. ఈదంభుడు తమగ్రంథారంభమున పీఠికలో ప్రపంచమునగల విద్వాంసులందఱను గర్దభులని నిందించుచున్నాడు. మదిరేక్షణార్థవిషయమున శ్రీవారి యభిప్రాయమునభినందించియున్న మహావిద్వాంసులందఱు గర్దభు

అని దూషించినవారి వివేకమెట్టిదని తెల్పవలయునా? గోదావరిజిల్లా, నైజాంస్టేటు, కృష్ణాజిల్లా, విశాఖపట్టణంజిల్లా, మదరాసుప్రాంతము అనునీ అయిదు మహామండలంబులలోనున్న అంశుహవిద్యాంసులు ఈదంభునియపార్థమును అంగీకరింపకున్నారని పరిపాకరపరామర్శగ్రంథమునను నాబహిష్కారగ్రంథమునను సువిశదము. పెద్దకాలేజులలోను సంస్కృతపాఠశాలలోను ప్రతిష్ఠితులయిన రాజపూజితులయిన విద్యాంసులను ఈదంభుడు గర్హింపబడిన దూషించుచుండుటచే వారితేజంబునకే కొఱతయు కలుగనేరదు. ఇట్లు మొత్తముగ దూషించినదేగాక మహావిద్యాంసులను కొందఱను పేరెత్తికూడ అఱియాక్షముగ దూషించియున్నాడు. చూడుడు :—వరంగలులో శ్రీమదిత్యాది కోయిల్ రంగాచార్యస్వాములువారు విశ్వప్రసిద్ధమహాపండితులు. సుబోధకసుధీమణి, ఉపన్యాసకేసరీత్యాద్యనేక బిరుదాంకితులు, నైజామ్మండలమున అద్వితీయవ్యక్తిగ ప్రకాశించుచున్నారనియు, సకలవిద్యత్సభలలోను పూజింపబడుచున్నారనియు, శ్రీభాష్య భగవద్విషయాదులలో ప్రచండపండితులనియు నందఱు నెఱుంగుదురు. అట్టి మహానీయులు పరమకృపచే నీదంభునకు హితోపదేశము గావించిరట. విభీషణుని రావణుడు *త్వాంతు ధిక్కుఁ పాంసనమ్* అని చెప్పియుండుటను వినియుండుటచే తాముకూడ నటులే గర్హించిననే తమ దుర్భగత్వము సుప్రతిష్ఠితంబగునని దలంచి తమ దంభోళిలో (32 వ పుటమున) “శ్రీకోయిలు రంగాచార్యా విద్యాంసుః”... అని యారంభించి ‘ఏషాం విచిత్రతమచరితాని ఇదమీయగ్రామస్థావర కథయన్తి” అని

“నిజముఖదోషం నిర్మలేష్వపి దర్పణేషు సమర్పయన్తి” అను రీతిగ వ్రాసెను. లోకమున నెవరికయిన నేదయిన కొంచము సాభాగ్యముండినయెడల నితరులసూయనొందుట సహజము. అట్లుండ శ్రీకోయిలు రంగాచార్యస్వామికి సర్వవిధసాభాగ్యములును నిండియుండుటచే నామహానీయులయెడ కొండఱ కసూయప్రబలి ఏదయిన దూషించుచున్నారని యందము. పూర్వాచార్యులయిన భగవద్భాష్యకారాదులే యీయాపదకు గుఱియయిరే. ఈదంభుడు ఆకాలంబున పుట్టియుండినయెడల వారలనుకూడ ఉపాలంభనముచేయక యుండడుగదా? అసూయాధిక్యముచే నెవరెంతనిందించినను ఆయామహానీయులకుంగల అనితరసాధారణమయిన జ్ఞానాదులను అపలపింపవో దొంగలింపవో ఎవరికి నలవికాజాలదు. ఈదంభుడు ఇట్లులే మఱొక మహానీయులనుకూడ నిందించియున్నాడు. సింహాచలముననుండు శ్రీమత్తిరుమల పెద్దింటి సంపత్కుమారాచార్యులవారు సాహిత్యసామాన్యశాస్త్రాదులలో ప్రవీణులై ఉభయవేదాంతగ్రంథ ప్రవచనముచేయుచు శమదమాదిసంపన్నులై దివ్యతేజస్సులై విలక్షణానుష్ఠానపరులై యుండువారు. అట్టి మహానీయులను ఈదంభుడు (Page ౧౪) “అథ సింహాచల సంపత్కుమారాచార్యాః” అని యారంభించి అనువాదా నర్హులుగ దూషించెను. ఇంకయు “రామతీర్థస్థగోవిందరాజభాష్యకారవైదుష్యమ్” అని యారంభించి వారినిగూడ నిందించెను. వీనినన్నిటిని ఇచట అనువదించుటకూడ మహాపచారము. ఇట్లు మహావిద్వాంసులనందఱను ఒకొకరిగ పేరెత్తి నిందింపవలయునని ఈదంభున కాశకాబోలు. “అస్తు;

అన్యే మహాన్తో నమే పరిచితా ఇతి తత్రోదాసే ” అని (Page ౧౬) వ్రాయుచున్నాడు. దీనిచే నీదంభునకు పరిచితులందఱు నిందాపాత్రులనియు, అపరిచితులు ఔదాసీన్యపాత్రులనియు తేలినది. దైవాధీనముగ న్యాయవేదాంత వాచస్పతీత్యాది విరుదభూషిత సుప్రసిద్ధవైభవులగు, [నరసాపురివాస్తవ్యులు] తె. కం. రామానుజాచార్యస్వామి ప్రభృతులు ఈదంభుని నిందకు గుటిగాక వీనికపరిచితులై యుండుటకు లోకమంతయు సంతసింపవలయును. ఈదంభుని ప్రవృత్తిని ఖండించియుండు మహావిద్వాంసులొక్కొక్కరును జగత్ప్రసిద్ధులేగాని సామాన్యులుగారు. అట్టివారిని అపరిచితులనివీడినది మహాక్షేమము. చిట్టిగూడూరు సంస్కృతకాలేజిలో బహుకాలముగ వ్యాకరణోపాధ్యాయులుగనుండు శ్రీమత్ కరి రామానుజాచార్య స్వాములు మహాప్రాజ్ఞులు. మహావివేకసంపన్నులు. వారే యీదంభుని యధికప్రసజ్జమును అధికముగ ఖండించినవారనియే వారింగూర్చి బహువిధంబులుగ నిందించి అసత్యవచనంబులనేకములు వ్రాసెను. అందును ఈదంభుని యజ్ఞానాన్యథాజ్ఞానములే స్పష్టమగుటచే దానిని కొంచము నిరూపితము. శ్రీ కరి. రామానుజాచార్యస్వాములు సింహచలమున కొందఱు పండితులతో సంస్కృతభాషలో సల్లాపించుచుండునపుడు “కాంచీస్వామినాం సదర్శప్రతిష్ఠాపనేషు ఆగ్రహః సతా వదాగ్రుక్తః, అపితు జన్మసిద్ధః ; ఏవమాగ్రహః అన్యేషామపి విదుషామస్తీచేత్ శోభసంస్యాత్ ” అని చెప్పుచుండిరట. ఆగ్రహమనునది సంస్కృతిపదమేకాని తెనుగుపదముకాదు. ఈసంస్కృతిపదమునకు [ఆదరః అభినివేశః] అనియే సకలకొశ

ప్రసిద్ధార్థము. ఆపదమును తెలుగున వేఱర్థమున నుపయోగించుచున్నారు. సంస్కృతభాషలో జరిగిన సల్లాపంబున నాపదము సరియైన యర్థముననే యుపయోగింపబడినది. శతాధికగ్రంథముల రచించి సదర్థముల స్థాపించువిషయమున కాంచీస్వామి కాగ్రహము [అభినివేశము] ఒన్నసిద్ధముగనున్నదనియు, ఇటులే ఇక కొందఱు పండితులుండినయెడల లోకంబునకు ట్టేనుము ఏర్పడుననియు కరి రామానుజాచార్యస్వాములు చెప్పియుండ, దానిని విపరీతముగ వ్రాయుట విపరీతజ్ఞానవైభవము ననగును. విప్రలంభార్థముగనగును. ఇవ్విషయము శ్రీమత్ కరి రామానుజాచార్యస్వాములకే వ్రాసి యెఱుగబడెను. వారును తమ శ్రీముఖముయొక్క చివర “విపరీతజ్ఞానస్య విప్రలీపానాశ్చ నిధినా తేన స్వకుగ్రంథే సప్తమపుటే లిఖితం సర్వథాప్యసంభవి” అని వ్రాసియున్నారు. కనుక ఈదంభునకు సంస్కృతంబున అష్టానాన్యథాజ్ఞాన విప్రలంభములుదప్ప వేఱులేవని సర్వవిద్వద్గోషీ విదితము.

❧ మూడవ భాగము. ❧

గీ. పూర్వమీదంభుడు ప్రకటించిన పరిమార్గగ్రంథము పండితులొకరికిని జూపకయే ప్రకటించబడియుండుట చేతనే అందు అపరిమితమైన అశుద్ధములు సంభవించి యున్నవనియు నిప్పుడు తానే వ్రాసియుండుటచే నీదంభోళిగ్రంథము వశ్యముగ కొందఱు పండితులకుచూపియే ప్రకటింపబడియుండునుగదా ! ఈగ్రంథముండు విధమును మనము చెప్పుట యనవసరము. చిట్టచివర శోధనపత్రకనుకూడ ప్రకటించెను. ఈశోధనపత్రకవలనను దంభుని సంస్కృతజ్ఞానమహిమ స్పష్టమగును.

ఇందును స్థాలీపులాకన్యాయము ననుసరించి యొకవిషయము నుమాత్రము చూపెదము. దంభోళిలో ౧౯ వ ప్రక్కలో ‘ఆవిష్కృతః’ అని తప్పుగ పడియున్నదనియు దానిని ‘ఆవిష్కృతిః’ అని సవరించుకొనవలయుననియు శోధనపత్రికలో వ్రాసెను వీడు నాకు సహపాఠియని పరిపూర్ణగ్రంథమున వ్రాసెగదా? ఇతడు ‘కృత్వా’ అని చెప్పవలసినయెడల ‘క్రుత్వా’ అనియే చెప్పుచు. అటులే వ్రాయును. స్మృత్యా, వృత్త్యా, ధృత్యా ఇత్యాది పరస్పహస్రశబ్దములను రేఫవిశిష్టము గనే వీడు వుచ్చరించేది దీనిని నేను పలుసారులు ఖండించి యున్నాను. ఇంకను వీనికి ఆదుర్వాసనయే అనవచ్చును. ఆవిష్కృతిః అనుపదమును సంస్కృతభాషలో నెవరయిన వినియుండురా? దీనిని శోధనపత్రికలో వ్రాసి యిట్లు పరిహాస్యముకావలయునా? శోధనపత్రిక! కు శోధనపత్రిక, దాని కొకశోధనపత్రిక. ఇటులనే అనవస్థాపన్నముగ ప్రచురింపవలసినవాడుగదా ఈదంభుడు. ప్రపంచమునగల పండితులనందఱును నిందించుటకనియే పుట్టియుండు వీనియొక్క దంభోళి గ్రంథము ఎట్లు కుదురవలయునో అటులే కుడిరినందులకు మహాసంతోషమే.

౬. విద్వాంసులనగదాను గర్జభములని నిందించిన యీదంభుడు కొన్ని రాసభములను వెదకితెచ్చి నాతో మీరుననుగా నముచేయుడనియెగాబోలు. అందుకు నొకరును ఒప్పుకుండుటచే తతోక్యవరులయిన కొందఱుసమీపించి కన్నీరురాలు వడనేడ్య వారు నొకవిధముగ సమాధానపఱచినట్లు తెలియుచున్నది. దంభోళిగ్రంథారంభమున “శ్రీమన్మహావిద్యద్వారా

ణామభినందనపత్రాణి ” అని మకుటమిడి రెండు మూడు వ్యాసములు కనబడుచున్నవి. శ్రీ. కొ. వె. దేశికాచార్యులను వారిపత్రిక మొట్టమొదటనున్నది. విశ్వప్రసిద్ధులయిన ౨౦ విద్వాంసులు ఈదంభుని యధికప్రసంగమును ఖండించియుం డట నెఱింగియు వివేకులెవరయిన వీనికి చేయూతనిత్తురా ? త్రిశంకువను నొకడు పృథ్వాశనాంది వసిష్ఠాదిమహర్షులచే తిర సూరింపబడియుండియు హఠముగ మఱొకరి నాశ్రయించి పడినపాటులు శ్రీరామాయణప్రసిద్ధము (అస్తు) ఈదేశికా చార్యులు వ్రాసియుండునది యధార్థమైయున్నట్లు అందఱు సంతసించుచున్నారు. చూడుడు:—“ప్రశస్తిపత్రసంయోగా దసారః సారవాక్యది । తవా వ్యాఖ్యాజినాచ్చన్నః గర్వభో వ్యాఖ్యతామియాత్ ” అని యాపండితులు వ్రాసియున్నది సారతమమయినది. ఈదంభుడు వారినొంది ‘నేనొకగ్రంథము వ్రాయగలను; దానికి మీరు ప్రశస్తిపత్రికదయచేయవలయు’ నని ప్రార్థింప వారు ఈశ్లోకము ను వ్రాసియిచ్చిరి. ఆశ్లోకమున కర్థమిట్టిదినికూడ తెలియకయే దానినికూడ ముద్రించి ప్రక టించికొన్న దంభునిసామర్థ్యమేసామర్థ్యము. రసికులందఱు నీయొకవిషయమునే విమర్శింపవలయును. ఈదంభుడు తనదం భోళిలో ౨౩ వ పుటమున ౪ వ పజ్జీలో “శ్రీ. కొ. దేశికాచార్యస్వామినామభిప్రాయవచనేషు పరాస్తః” అని వ్రాసి యుండుటచే నీదంభుని దంభోళి జనించుటకుపూర్వమే ఆదేశికాచార్యులపత్రిక వ్రాయబడినదనియు, ఆపత్రికనువ్రాసిన వారు ఈదంభోళిని చూడకూడలేదనియు స్పష్టమగుచున్నది గదా ? క్రమక దేశికాచార్యులు ఈదంభోళిని చూచినవారు

కారనియు దీనిని అభినందించినవారు కారనియు స్పష్టము.]
తాను రచించిన గ్రంథమును పండితులు చూచినయెడల
తన్నే గర్హింతురని యీదంభుడెఱిగియుండుటచే దీని నొకరి
కిని చూపక అసత్యమయిన ప్రశస్తిపత్రికలను తానేకల్పించి
ప్రకటించికొనియుండుటయే యధార్థమని తేలినది. ఇట్టి విష
యములను వివరించుట విరసమని ఈప్రస్తావములనింతతో నిల్పి
కొన్ని ప్రధానతమవిషయముల వివరించెద.

2. ఈదంభుడు దంభోభియారంభమున పరిష్కారపరా
మర్కము పరిష్కారబహిష్కారమును రెండుగ్రంథములును
తనకు లభించియున్నట్లును చూచియున్నట్లును తెలిపియు
న్నాడు. ఈరెంటిలోను బహిష్కారగ్రంథమే మొట్టమొదట
వెలువడియుండ, దానింగూర్చి యేదియువ్రాయకి పరిష్కార
పరామర్కగ్రంథమునుగూర్చియే ఏదోకొంచము వ్రాసియుం
డుటచేతనే విద్వాంసులు మర్మమెఱుంగగలరు. “తత్ర పరా
మర్కగ్రంథకర్తా మదీయవంశవృత్తముష్టుటయతి” అని యారం
భించి వ్రాసియుండు విషయము తప్పు. పరామర్క గ్రంథక
ర్తలు (భట్టరు) దక్షిణదేశులు, వారికి వీరి వృత్తమొక
టియు తెలియుటకు ప్రసక్తియేలేదు. నాబహిష్కారగ్రంథ
మువలననే యితని పూర్వవృత్తములను తెలిసికొన్నట్లు ఆరం
భముననే వారు వ్రాసియున్నారు. ఇతని పితామహులు సహ
పురమున శ్రీభాష్యం కృష్ణమాచార్యుల తిరుమాళ్ళలోనే
అనేకసంవత్సరములు వసించుచునుండిరి. ఇప్పుడకూడ ఇతని
పితృపితృవ్యాదులను అధికిముగ వారిగృహముననే వసించు
చున్నారు. ఇతని పూర్వవృత్తములన్నియు నాకృష్ణమాచా

గ్యులకే నాకన్న సధికముగ తెలుసుచు. ఆకృష్ణమాచార్యులే నాబహిష్కారగ్రంథమును కఠక్షించి సరిదించి ముద్రించి ప్రకటించినవారు. అది యసత్యమని యీదంభుడు దంభోభిలో నొకమూల వ్రాసియుండుట యబద్ధము. నొకమును వంచి చుటకే యేర్పడిన యావార్త కొంచమయినను నమ్మదగినది గా లేదు దీని నాకృష్ణమాచార్యులవారికే దెల్పి సత్యమును వ్రాసి యనుగ్రహింపవలయునని ప్రార్థించితిని. వారు వ్రాసి యంపిన వ్యాసమును అటులే ప్రకటితము.

౮.

భిలాసహపురమున వేంచేసియుండు

శ్రీభాష్యం కృష్ణమాచార్యస్వాముల వారి

శ్రీముఖపత్రిక.

(తత్సంగ్రహమేయిది)

దంభోభిలో ౨ వ పుటయన “ పరామర్శక సత్త్వం నజానాతి. తదత్రా విష్కర్మః ” అని వ్రాసియుండు విషయమంతయు తప్ప. “ నాతాతగారు కంచిస్వామియొద్ద పంచసంస్కారములు లభింపలేదు, ఉభయవేదాతగ్రంథ కాలక్షేపము చేయలేదు ” అని దంభుడు వ్రాసింది నిజమే. ఇతని పితామహులకు కంచిస్వామియందు సమాశ్రయణమనియో గ్రంథకాలక్షేపమనియో ఎవరును వ్రాయలేదు ఉద్దేయవరులను పంచాచార్యపదాశ్రితులందఱు. తిరుక్కోట్టియూరునంది మొదలయిన మహాచార్యులయందు పంచసంస్కారము నొందలేదు, గ్రంథకాలక్షేపమునుచేయలేదు. అయినను వారలందు కొన్ని యర్థవిశేషములను వినియుండుటచేతనే వారుకూడ ఉద్దేయవరులకు ఆచార్యులయిరి. అటులే వీనితాతయు కంచిస్వామివద్ద ఆచార్యప్రతిపత్తి గల్గియుండిరను విషయము నైజామ్ ఇలాకా మొత్తము ప్రసిద్ధము. ఈదంభుడే దంభో

ఖిలా “కంచీస్వామి విరచిత విమర్శగ్రంథాః ఐదోక్త తద్వైద్యుష్యమభినందిత మాసీదస్థుత్పత్తిపితామహపాదైః” (కంచీస్వామి రచించిన గ్రంథముల నవ లోకించి వారిపాండిత్యమును నాతాతగారును నాతండ్రిగారును కొనియాడు చుండిరి.) అని వ్రాసియుండుటచే నింతమాత్రమయిన నొప్పుగొన్నందులకు వీడు ధన్యుడే. ఇతని తాతగారు స్వాచార్యతనియనుతోబాటు కంచీస్వామి తనియనుకూడ యావచ్చగీరపాతము నిత్యానుసంధానముచేయుచుండినదియు, తమవారిగూడనటులే యనుసంధించునట్లు నియమించినదియు వారితోనే యుండిన నాకుగదా తెలియును. ఇతడు “అస్మదీయవంశస్య” అని యారం భించివ్రాసిన తనవంశమహిమంబులతయు వాస్తవమే. శివంశప్రభావంబునెవరునవ లపింపలేదు. ఆక్షేపింపకులేదు. దీనిని వీడు విస్తరించినది వృధాగ్రంథవిస్తారము. వీనితాతగారు సద్యుశంబున నవతరించి సదాచార్యసంబంధమునోందిన సాత్వి కాగ్రేసరులైయుండినందుననే ప్రాప్తవిషయంబున గుణక్రీతదాసులంబురని వస్తు స్థితి. దంభాఖిలా (Page 4) “అన్యచ్చేదం రహస్యముద్ఘాటయామః । ద్విత్రి వత్సరేభ్యః పూర్వమేవ.....” ఇత్యాదిగ వ్రాసియుండు విషయము అసత్యపుంజము. కంచీస్వాములు ౨-౩ సంవత్సరములకు పూర్వమే ఖిలా సహపురమునకు విచ్చేసి యుండినట్లు వ్రాసినది తప్పు. మొట్టమొదట ఏడువర్ష ములకు పూర్వమే వేంచేసిరి. అప్పుడే యితని తాతగారు కంచీస్వామిని మొట్టమొదట నేవించిరి. అయినను దానికి ౧౦ సంవత్సరములకు పూర్వమే వీని తాతగారు గ్రంథద్వారా కంచీస్వామివారి ప్రభావార్ణవంబున మగ్నులై యనేకానేక స్తుతిపద్యముల రచించి యనుసంధించుచునుండిరి. నేరుక నేవించినవిమ్మట నాభక్తి మఱింతడ ద్వేలమయ్యెను. కంచీస్వాములవారు ఆచార్య వింశతియను గ్రంథమును రచించినది వాస్తవమే. దానికి వీడు వ్రాసియుండు అవతారిక అత్యంతమనత్వము. నైజాముప్రాంతములోనున్న శిష్యవర్గములకు నిత్యానుసంధేయముగా నొగానొక చిన్న స్తుతిగ్రంథము కావలయునని వీనితండ్రి గారు వీనతండ్రిగారు నేనుచేరి కంచీస్వామివారిసన్నిధికి ప్రార్థనాపత్రికసంప్ర వారును పరమకృపచే మాప్రార్థనను వెంటనే పూర్తిగావించిరి. ఇంతేగాని

“విలక్షణ్యదయసన్” ఇత్యాదిగ వీడువ్రాసినది అత్యంత సుసంబద్ధము. “శ్రీభాగ్యభగవద్విషయాది గ్రంథానాదాయ శిరసినిధాయ సశపథం” ఇత్యాదిగ వ్రాయుట వీని యధికప్రసజ్జము. ఈవిషయమున శపథమునకు ప్రసక్తియేమి? ఆచార్యవింశతి వ్రాయలేదని యెవరు చెప్పగలరు? ఆచార్య వింశతికి ప్రతిసంభావనగా తాతగారు కంచిస్వామినిగూర్చి ౨-౩ స్తుతి పద్యములు సాయించినట్లు వీడు వ్రాసినది యసత్యము. దీనికి సంబంధించిన తత్వములు వారితో నెల్లప్పుడునుండిన నాకేగదా తెలియును. “ఇకమీద నావంశవృత్తాన్తోడ్పాటనముచేసిన కష్టమగును”ని దంభుడు వ్రాసియున్నాడు. ఇతని వృత్తాంతమునుగూర్చి ఎవరు నెట్టిప్రస్తాపంబును చేయలేదు. వీనితాత గారి వృత్తాంతము ప్రసక్తమైనందున వ్రాయనయినది దానినింకయు వివరింపనవ కాశమిచ్చినయెడల పరిపూర్ణముగ వివరింపసినదైయున్నాము.

కంచిస్వామి వీనినిగూర్చి గర్భదుర్భగుడు అని యప్రసక్తముగ వ్రాసి రనియు అందువలననే తాను తన చిరుతనభక్తిని మార్చుకొనవలసినవచ్చినట్లును వ్రాసియున్నాడు. దానికింజెందిన తత్వచుంతయు నాకే తెలియునుగాన దానిని నేనే ప్రకటించెద. గతవర్షంబున వీనితండ్రిగారు కూనూరునుండి కంచిస్వామికి “నాకొమారుడు చిరంజీవి.....డు స్వామిపాశారవిందంబున అధ్యాత్మ గ్రంథములను సేవింప నపేక్షించియున్నాడుగాన స్వామినిరే తుకకృపణే పరి పూర్ణముగ ననుగ్రహింపవలయున”ని ప్రార్థించి, మెటనే “వీడు మదిరేక్షా జ్ఞాపకవిచారమున స్వామిగ్రంథములకు ఖండనముగా నొకపుస్తకము వ్రాసియు న్నాడు. దానినిగూడ త్వరలో కటాక్షింపవలయున”ని వ్రాసియుండిరి. ఆ యుత్తరము కంచికి వచ్చినప్పుడు నేను స్వామిసన్నిధిలోనే యుండినందున నేనుకూడ నాజాబును చూడనయ్యెను. అప్పుడు స్వామివారు “నాయందు చేయబోవు అధ్యాత్మగ్రంథ కాలక్షేపమునకీ ఖండన గ్రంథరచన పూర్వాంగమైన ఉపహరసమర్పణమా యేమి?” అని సాయించిరి. “అయ్యో! వీడు మూ ర్ఖుడు, దుర్భగుడు, స్వయముగ బుద్ధిలేనివాడు” ఇత్యాది యధార్థసంగతులను స్వామిసన్నిధిలో విన్నవించితిని. ఆయుత్తరమునకు స్వామి బదులువ్రాయ

కయే మిన్నకుండిరి. తిరిగి కూనూరినుండి 'దాసుని విజ్ఞాపనకు జవాబులేదే' యని వీనితండ్రి గారువ్రాసిరి. దానికి యోగ్యులయిన ప్రత్యుత్తరమే స్వామి వారు అనుప్రసించిరి. కూనూరినుండివచ్చిన ఉత్తరములన్నియు నిప్పుడ కూడ నాయుండేయున్నవి. వీనితండ్రిగారు అధ్యాత్మగ్రంథకాలక్షేప ప్రస్తావనచేయ కయే తమపుత్రుని గ్రంథలేఖనమును మాత్రమే వ్రాసియుండినయెడల అప్పుడు మూర్ఖుడు గర్భదుర్బగుడు ఇత్యాదిశబ్దప్రయోగములకు ప్రసక్తియుండదుగదా, స్వయంకృతాస్థమే యిదియని వీని తండ్రిగారికి తెలియదా?

తనవంశము నట్టిదియిట్టిదియని ప్రశంసచేసుకొని నావంశమునకెట్లు శ్రీవారాచార్యులు కాగలరని యిపుడు దంభోళిలో ప్రశ్నించువీడే పరిష్కారగ్రంథమున శ్రీవారిని 'ఆచార్య! ఆచార్య!' అని మాటిమాటికి సంబోధించియున్నాడు. (శ్లో.) "ఆచార్య! నాస్మి భవవీరువచస్సు దోషానుష్ఠాటయేయమితి సంప్రతి సంప్రవృత్తః । నూనం మదీయ విశరీతమత్తిప్రకర్షాత్ యత్కించిదత్రకథితం తదిదంతమస్వ" ఇత్యాది శ్లోకములను పరవశముగనే గదా వ్రాసియున్నాడు. కాకయు పరిష్కారగ్రంథమున (Page 48) "యాలేఖిని" ఇత్యాదిశ్లోకమున 'విధిమర్విపాకాత్' అని తనదౌర్భాగ్యమును తానే బ్రకటించుకొన్న వీడే దుర్భగశబ్దానుగ్రహమునకేల నిర్వేదపడుచున్నాడు? ఈదంభుడు మొదటిగ్రంథముననే తన మనస్తాపకారణమును వ్రాసియున్నాడు. "దేదనగా, ౨-3 సంవత్సరములకు పూర్వము తాను కొన్నిశ్లోకములరచించి స్వామికి చూపించినట్లును, అందుండు దోషములన్ని స్వామి చూపించుటచే తనకు విద్యాంసులముందట నవమానమువర్తినట్లును, అదఃఖమే తనకసహ్యమునున్నదనయు మొదటిగ్రంథమున వ్రాసి, యిపుడు 'గర్భదుర్బగుడ'ని స్వామిపాత్ర శ్రీముఖముసాయించినదే తనభక్తివిపర్యాసంబునకు కారణంబని వ్రాయుట వీని బాల్యచాపల్యంబునే స్థాపించుచున్నది. నన్నగూర్చి దంభోళిలో ఏవేవో వ్రాసియున్నాడు. వీనికి స్తోరణిలో గొప్పపాండిత్యమున్నదని యందఱు నెఱింగినదే. జాగ్రతగా ఉండవలయునని హితబుద్ధ్యా జిక్షించి తెలియపఱచియున్నాను."

౯. పాఠకులారా! శ్రీభాష్యం కృష్ణమాచార్యుల శ్రీ ముఖమునుండి యింతవఱకే యిప్పుడు ప్రచురించినాము. సమయమువచ్చినప్పుడు ఇతరభాగములుకూడ ప్రచురింపబడును.

❖ నాల్గవభంగము. ❖

౧౦. దంభోభిలో (Page 5) “నిర్మత్సరై రన్యచ్చేదమవధీయతామ్ । పరిహారపరామర్శ కర్తా స్వగ్రంథస్య సదుపదేశదానాత్మకతాం ప్రాచీకశత్. ఏవమస్మాభిరయాచితోఽస్వయమాచార్యతాం కామయతేకిము? అస్య అన్యశ్శిష్యః దుర్లభ ఆసీదివ ” అని వ్రాసెను. భట్టరుస్వాములు నాయపేక్షలేకయే నాకేల సదుపదేశములు చేయుచున్నారు? వారికి వేరు శిష్యులు దొరకలేదా? అని యడిగియున్నాడు. ఐయో! వీని దౌర్భాగ్యప్రవాహమున కేమనగలము? భట్టరు స్వాములకు లోకమంత శిష్యులు నిండియుండుట సుప్రసిద్ధమే. వారి సదుపదేశముచే నెందఱో దిద్దుపాటునొందియున్నారు. నాయపేక్షలేకయే సదుపదేశమేల నాకు చేయుచున్నారని వ్రాయుచున్నాడు వీడు. అయ్యో! ఇదియేమి మూఢ్యము. అపేక్షించినవారై కే యుపదేశించు గురువర్యుల కాచార్యత్వపూర్తి లేదనియు, అపేక్షలేకయే యుపదేశించువారలే సదాచార్యులనియు నాచార్యహృదయాదిగ్రంథములలో సిద్ధాంతపఱచి యుండుటను వీడెట్లు ఎఱుగగలడు? రావణునకుపదేశించిన సీతాదేవి విభీషణుడు మున్నగువారండఱును, హిరణ్యునకుపదేశించిన ప్రహ్లాదుడు ఇటులనేకులు వారపేక్షించియూ యుపదేశించిరి? *శొన్నాల్ విరోదమిదు ఆగిలుమ్ శొల్లువకేణ్డినో* అని యుపదేశించిన సమ్మోళావర్లు సంసారులపేక్షిం

చియా ఉపదేశించిరి. * పయనస్తాకిలుమ్ పాజ్గలరాకిలుమ్ శైయల్ నస్తాగ త్తిచు త్తిప్పణికోళ్వా* అని కణ్ణినుణ్ శిరుత్తా మ్బులో కొనియాడునట్లు అపేక్షానిరపేక్షముగగదా ఆళ్వార్లు పదేశించిరి. ఉడైయవరుల యుపదేశమును విశ్వప్రసిద్ధము. అనువృత్తిప్రసన్నాచార్యులు గాక కృపామాత్రప్రసన్నాచార్యులు లభించినందులకు వీడు ఎంతోకృతజ్ఞతానుసంధానము గదా చేయవలయును. భట్టరుస్వామి తనకుచేసినది దురుపదేశముగాదు, సదుపదేశమేయని తెలిసికొన్నందుకు ఎంతోసంతసితము. ఆచార్యహృదయమున *ప్రహ్లాదవిభీషణశోల్ కేశాద అరక్కరశురర్ పోల్వారై త్తడవిప్పిడిత్తు* అను శ్రీనూక్తిని జ్ఞాపకపఱచిన యీదంభుడు సన్నిహితులయిన కోయిల్ రంగాచార్యస్వాముల సదుపదేశములకే దిద్దుపాటునొందక, వారినే వాచామగోచరముగ దూషించునపుడు ఇవిషయమున నాశ్చర్యమేమి? అయినను ఈదంభుడు మంచిబుద్ధిగలిగి భట్టరుల యాచార్యత్వము నంగీకరించి “అస్తు, తదీయకొతుకానుసారేణైవ తమిమం ఆచార్యేత్యేవసంబోధయామి” అని (Page 6లో) వ్రాసినందుకు సంతసితము. సీతాపిరాట్టి రావణునిగూర్చి చెప్పియుండు వచనములలో *ఇహసంతోనవాసంతి సతోవానానువర్తసే | తథాహి విపరీతాతేబుద్ధిరాచారవర్జితా* అనునదే సారతమయినది. విముఖుడును మహాపాతకీయునగు నారావణునియందు పిరాట్టికిగల్గిన కృపాతిశయమెంతగొప్పది. ఇట్టి కృపాతిశయముచే నెందఱో మహస్వీయులు పరశ్శతాధికులు ఈదంభునకు సింహాచలముననుంతుటను సదుపదేశములను వాచికముగను పత్రమూలము

గను అపరిమితముగ చేసియు ఫలించలేదని తెలిసియు నేనింకయు నుపదేశింప కుతూహలపడుచున్నాను. *త్వాంతు ధిక్కులపాంసనమ్* అని క్రూరమయిన నిందనొందినపిమ్మట కూడ విభీషణుడు *ననశ్యస్తముపేక్షేయం ప్రదీప్తం శరణం యథా* ఇత్యాదులచే తమయుపదేశరుచినేగదా ప్రదర్శించెను. ఫలప్రతీక్షలేకయే యందఱును తమతమ కర్తవ్యమును చేయుచుండుట అవశ్యముగాన ఇట్టిసదుపదేశము లీదంభున కపరిమితముగా లభించుననుటకు సందేహమేలేదు.

౧౧. నాబహిష్కారగ్రంథమును అనేకవిద్వాంసులకు పంపితిని. వారందఱును వాకాశ్చర్యమయిన శ్రీముఖములను వ్రాసియున్నారు. అవియన్నియు నడవికాచిన వెన్నెలపగిదికాకుండ పరమప్రయోజనావహంబు కావలయునని పరమసుహృత్తులనేకులు కొరినందున కూడినంతవఱకు కొన్ని శ్రీముఖముల నిచట ప్రచురించెద. వీనిచేనయినను దంభుడు నద్బుద్ధిగలిగి ఉజ్జీవించుమార్గమేర్పడునని నమ్మెద.

౧౨. రామతీర్థమున, కవితావతంస గానకళానిపుణే త్యాద్యనేకబిరుదభూషితులై ఆంధ్రమండలంబున సుప్రసిద్ధులై యుండు శ్రీమత్. కరి-నారాయణాచార్యులువారు తాలుం గూడ కరగునట్లు ౧౬ పుటలు శ్రీముఖమనుగ్రహించి యున్నారు, అందుగల కొన్ని పద్యములను గద్యములనుకూడ ప్రచురించెద.

శ్రీరామతీర్థనివాసి పండితపరిబ్రుహ్

కరి నారాయణాచార్యులవారి శ్రీముఖ సంగ్రహము.

ఈపద్యములను శ్రీవారిస్పృధిలో సమర్పించవలయునని యాజ్ఞా
పించి నామపంపించిరిగాని, లోకోపయోగముకొఱకు నేను ప్రచురించెద.

సీ. ద్యుమణిమార్కనఁగ ఖద్యోతమేగినలాగు

జ్వలనుపై నడరెడు శలభముగతి

ఫణిపతిపై వానపామెదిర్చినరీతిఁ

గొండెతో గొత్త ధీకొనినమాడ్కి

ఖగరాజుతోఁగోడి కలహింపఁగడఁగి న

ట్లంచుతో వాయసంబడరులీల

సింగుబుపై నక్క చివ్వకేగినభంగి

మదకరిపై దోమ మార్కనునటు

గీ. కనఁగ నీతోడఁబ్రతివాదమునకుఁబూను

వారిసంగతి యట్టిదౌర్భాగ్యులకును

జయముకల్గునె? ప్రతివాదిభయకృదన్వ

వాయ! అల్లంగరార్య విదవ్విదవరేణ్య!

సీ. కలువలతేని వెన్నెలతేటిలో హాయి

నోలిందా నెఱుంగునే? మాలకాకీ

తమ్మి పూఁదేనియ కమ్మడనమ్ము నిం

తయుఁ దా నెఱుంగునే దర్దురమ్ము

సరసచందన మహాసారభంబినుమంత

గ్రహియింప గల్గునే? గార్దభంబు

కమనీయవిమలముక్తామణిహారసం

పరగంబునొప్పునే మరగటంబు.

గీ. సరసులకుఁగాక తావకసరళమృదుళ
లలితకవితాప్రసంగకౌశలమదెట్లు
ఖలపురోభాగులకు నుచిఁగలుగఁజేయు ?
స్వామి ! అణ్ణంగరార్య విద్యద్యరేణ్య !

భో శ్రీమన్ వేంకటరామసూరిప్రవర !

సామాన్య పండితులకున్న విద్యద్యరేణ్యులకున్న పరమభోగ్యమైన పరిష్కారబహిష్కారమును అనేకపర్యాయము చదివి యానందనిర్భరుడైతిని ... ఈనడుమ దాసుడు శ్రీసింహచలమువెళ్ళినపుడు ... దుర్భగవృత్తము దాసునకు సర్వము తెలిసినది. ఆతడు శ్వశురగృహనిమిత్తముగ అసకృత్ అచ్చట వచ్చుచున్నాడట ఆకారసదృశప్రజ్ఞ:- దివ్యమజ్గళవిగ్రహముట. ధీవిశేషముకూడ అట్టిదేయట. ఈతనతోడియల్లుడు. సమస్తవృత్తాంతమును జెప్పినాడు. ఈతడు పరమమూర్ఖుడట. ఎంతటి యాపుతైనవారు హితముచెప్పినను ఆహితవార్తలను భోగిట్టాలనుగూడ వెంటనే పత్రికలో బ్రకటించివేయునట. ఎవ్వరితోడను స్నేహములేదట ఓంటరిగాఁ గూర్చుండి మహాగర్వధూర్వహుడై యెల్లప్పుడు నెవ్వరినో యొక్కరిని దూషించుచునేయుండునట ఎంతటిపెద్దలనైనను అతిసాహసముగాఁ బరుషోస్తులాడుచు బాపమూర్జించుచుండునట. ఎవ్వరితోడనైనను బ్రసంగించెనా ; అతికఠినశైలిలో గర్భకరశముగా మాట్లాడునట. అఖర్వగర్వధూర్వహుడట. ఇంటిలో నెవ్వరుహితముచెప్పినను వినడట. పరమమూర్ఖుఁగే సరుడని యచ్చటివారందఱును జెప్పియున్నారు. ఇట్టియోగ్యతలన్నియు జూడగా ఇదివఱలో బెద్దలు “ ద్వావిమాపురుషే

మూర్ఖా దశాననసుయోధనా । వనభంగంచ గోగ్రాహం
 దృష్ట్వా యుద్ధం పునఃపునః” అనుశ్లోకము జ్ఞాపకమువచ్చి
 మునుపు ఇర్వురు మూర్ఖులేకాని, యిప్పుడు మువ్వరు మూర్ఖు
 లుగా లోకమందేర్పడియున్నారని తోచుచున్నది. పూర్వమూ
 ర్ఖులవలెనే నవీనమూర్ఖుడుకూడ “దృష్ట్వా యుద్ధం పునఃపునః”
 చేయుస్వభావముకలవాడుగానేగనబడుచున్నాడు. ... కంచి
 స్వామివారియొక్క వ్యాఖ్యానగ్రంథరత్నములను వారితనియను
 లనచుసంధించియే ప్రవచనచేయుచున్నతండ్రిగారికి ఇట్టికొమా
 రుడు పుట్టియున్నాడంటే అయ్యో! దుర్భగత్వముగాకయేమి?

సదరు కరి నారాయణాచార్యస్వాములవారనుగ్రహించిన
 సంస్కృతశ్లోకములు.

మదిరాత్యర్థవివాదే యాయాఃకృతయః ప్రసాదితా గురుభిః ।
 తాఃఖలు రసికావిబుధా నిత్యంసంసేవ్య సంప్రసేదన్తి ॥
 కశ్చన కుమతిర్ముగ్ధో దుర్భగమూర్ధన్యసార్వభౌమేష్టః ।
 యది సంప్రసేదతీహ త్కతిరియతా కాస్విదుద్భవిష్యతినః ॥
 “కలకణ్ఠగణాస్వాద్యే కామస్యాస్త్రే నిజాఙ్కురే ।
 నిమ్బవృత్తిభిరుద్గిణ్ణే నచూతః పరితప్యతే” ఇతి ఖలు
 మచూతాంసూక్తిర్విలసతి, తద్వత్కమేళకఃకశ్చిత్ ।
 ఉద్గిరతు కామమనఘం స్వాదీయాంస మహార్థమథకింస్యాత్ ॥
 సఖలు మితధీశ్చమన్దో దురాగ్రహీచేతి విశ్వతః ప్రథితమ్ ।
 తస్మాదహమపి లలితానుపదేశాన్ సాధుసందిశామ్యహహ ॥
 (తథాహి) రేరేత్వంబత మూర్ఖతాంత్యజ మహానణ్ణజ్జరార్యప్రధీ
 సింహస్య ప్రతివాదిభీకరమహావంశేఽవత్తిర్ణస్యచ ।
 త్వేషాభీలగభీతధీరనినదస్సంశ్రూయతే సర్వదికోఙ్కణే

ష్వద్యయథేష్టమత్ర 'న చ ర' క్రోష్టోహితంశ్రూయతామ్ ॥

ఆగర్భసిద్ధదారాగ్భగ్నః కథంశ్రోష్యతి హాహితమ్ ।

పితరంచ పితృవ్యాంశ్చ ధిక్కుర్వన్నేష తామృతమ్ ॥

సాధవః స్వామిపాదేషుమహాభక్తుజ్జ్వలశ్చ తే ।

హాహస్త కాపథే ధూర్తమేనం కథమివాత్యజ్ఞః ।

అస్మత్పుత్రో మహాశూరో జాతఇత్యల్పతృప్తిగాః ।

తేఽమీ సర్వత్రధికాకారం దృష్ట్వా కింనానుశేరతే ॥

బాల్యే దారాగ్భగ్యమేతాద్భగపఖ్యాతిశ్చ శాశ్వతీ ।

ఇతిదుఃఖం సమిన్ధానం నకథం చింతయన్తి తే ॥

భూయోభూయశ్చ కిమపికిమప్యల్పం లిఖ్నజడః !

గర్భదుర్భగతాదార్థ్యాదస్యద్భ్రష్ట్యతి కింనుభాః ॥

జగదాచార్యసింహాసనాధీశత్యే సదర్శితే ।

అసూయాంఖ్యాపయన్నేష ఏకఏవావసీదతు ॥

అచార్యాసహమవమన్తుమేవ జాతోస్మి త్యేవం లిఖతి

మదాస్తదుర్భగోఽసౌ । దారాగ్భగ్యం బతబత యావదస్మి

నైజం తావచ్చ స్ఫుటతరమేవ భాతుభూయః ॥

అవజానన్తి మాంమూఢా ఇతిగీతాసుభాసతే ।

కంసరావణచైద్యాద్యా యదర్థంజజ్ఞరేపురా ॥

తదర్థమేవ మూర్ఖాపి సోయంజాతఇతిద్రువమ్ ।

స్వజన్మసంఫలం హస్త సోయం పశ్యతు హస్తగమ్ ॥

తేషామివాస్యచాప్యస్తు కీర్తిశ్శాశ్వతికీ భువి ।

విమలేవోమిషి జమ్బూలం యావచ్చక్తి కిరత్వసా ॥

ద్యుమణింవీక్ష్య నిష్ఠీవత్పన్యదన్యద్యథేషీతమ్ ।

యథాకామమనుష్ఠాయ హృష్టఃపుష్టో భవత్వసా ।

అత్యల్పమేవపఠితం విదితంతతోఽల్పం
 దౌర్భాగ్యకీర్తిరతులా మహతీ సమృద్ధా ।
 సర్వత్రపణ్ణితవరైర్మహితానుభావైః
 ధికా-రమేష లభతే సుతరామనల్పమ్ ॥
 భగవన్గణగణచిస్తనకథనవి ఖనవిచక్షణాసుధియః ।
 మణ్డూకమేనమహాహ స్మర్తుంమనసాపి నార్హన్తి ॥
 ఏతత్త్వవశ్యమేన బ్రవీమి భూయశ్చభూయసవాహమ్ ।
 తాతోఽస్య శోచ్యశోచ్యోయ ఏనమేతాదృశం వృథాద్భావ్యే॥

❖ విదన భంగము. ❖

విజయనగరవాస్తవ్య విద్యద్యకేణ్య. సంస్కృతకాలేజ్ ప్రాఫసర్ శ్రీమాన్
 పరవస్తు గోవిందాచార్యస్వాములవారియొక్క శ్రీముఖము

.....అవద్యైకనికేతనే దంభోలికుగ్రన్థే మన్నామ
 గ్రహణపూర్వకం యదలేఖ తత్సర్వథాప్యతథ్యమపష్టుచ.
 శ్రీశ్రీస్వామిపాదదివ్యసూక్తయ ఆచంద్రాగ్రకీర్త్యజ్జ్వలా
 విద్యోతేరన్నిత్యత్రకస్యకస్సందేహః. దంభోలికారస్యవచాంసి
 సర్వథా విగేయాని బాలిశభాషితానీతి విద్యద్గోష్ఠీబహిష్ఠీక
 రణార్హాణీత్యసంశయమేతత్. శకుస్తలా యదా దుష్టస్తేనావ
 లోకితా, తదా సా అసితేక్షణా నాసీదితి ప్రసభం ప్రత్యవతిష్ఠ
 మానోఽయం మద్భాగ్య ఏతద్విమృశతు-అశోకవనమధితి
 వ్రస్తీ భగవతీ జానకీ తదా త్వేకీ దృగీక్షణాఽఽసీదితి. తదా
 సా నాసీదజ్ఞానాఞ్చితనయనేతి నిర్వివాదమిదమ్. తథాపి సా
 “అసితేక్షణే”తిహి అసక్మదభిహితా. “తుల్యశీలవయోవృ
 త్తాం... ..తంచేయమసితేక్షణా” ఇతిహిమారుతిరాహ.

అశోకదనే సీతాసతతమజ్ఞానాఞ్చనకృత్యతత్పరాసీది

త్యేవఖలువక్తవ్యం పరైః. అతిరమణీయంహి వచఇదమ్. భగవతీంవై దేహీమధికృత్య అసితేక్షణేతిప్రయోగో వాల్మీకి రామాయణే శతకృత్యఃప్రేక్ష్యతే. సీతాందృష్ట్యా లజ్జాతో వినిష్క్రమ్య సమాగతస్యహనూమతో వచనామృతశ్రవణ సమనస్తరం “నజీవేయంక్షణమపి వినా తామసితేక్షణామ్” ఇతిభగవాన్ రామచంద్రోబభాషే. అథ పట్టాభిషేకసమయే బహుమాననప్రకరణే “అవముచ్యాత్మనః కణ్ఠాత్ హరం జనకనన్దిసి ।దదాసా వాయుపుత్రాయ తంహరమసి తేక్షణా ॥” ఇత్యుచ్యతే ఆస్తామేవమన్యత్రాన్యత్రచ బహు. దీనాందశామాస్థితాం సపజ్జామసలజ్జారాం జానకీందృష్ట్యా తదాత్వే “ఇయమసితేక్షణా” ఇతి యదుక్తం యథాదృష్టార్థవాదినా హనుమతా; తదేతదేవఖలు ప్రాధాన్యేనపరామర్శ సీయమ్. భగవద్విషయదివ్యగ్రంథే *మైయార్ కరుజగణ్ఠీత్యా దిగ్ధలేఖ సర్వజ్ఞైరాచార్యవర్త్యైర్యదనుగృహీతం తదనాదరణీయమితి అతిధార్మ్యేన విలిఖజాల్మః శోచనీయాభృశమ్. ఆలజ్జారికేష్వగ్రగణ్యాహి తే ఆచార్యసార్వభౌమాః. ఉదాహృత శ్రీరామాయణసూక్తిమవ్యనుసృత్యైవహి తైరత్యస్తముచితమనుగృహీతమ్. *నీలంశ్రీనేత్రకాన్త్యేతి సుదర్శనశతకే *లక్ష్మీనేత్రోత్పలశ్రీసతతపరిచయాదేష సంవర్ణమానః....వపుషః కాలిమాకైటభారేరితి తత్త్వముక్తాకలాబోపక్రమే, ఏవమేవమన్యత్రాన్యత్రచ ఆప్తైకవిభిర్గురుభిశ్చ కథితమనవధికమనాలోచ్యమనాగపి, స్వచ్ఛందం యద్వాతద్వావిలిఖంతం కమపివిద్యాద్ధినం వస్తూకృత్య పునఃపునర్విశేషతోవిలేఖనం వివేకినామశోభనమితి విరమామః. ”

ఆర్యులారా ! మహావిద్వదగ్రేసరులై న శ్రీపరబ్రహ్మస్వామివారు చతురశ్రముగ నిరూపించిన పరమార్థమతిభోగ్యముగదా. వైఖానసవ్రతములనున్న శకుంతలకు అజ్ఞానలేపప్రసక్తిలేనందున ఆమెకు నేత్రనైల్యమే లేదనియు, నీలవర్ణఖంజనపక్షి సాదృశ్యప్రసక్తియే లేదనియు దంభుడు వ్రాసినదంత విపరీతజ్ఞానఫలమని తేలినది. ఇదేగదా మూలేకుఠారము. *తంచేయమసి తేక్షణా* అని చూపించిన ప్రమాణము పరమరస్యము. అచ్చట గోవిందరాజీయసూక్తి—“అసి తేక్షణేత్యధికవిశేషణ దానాద్రామాపేక్షయా సీతాయా నయనసౌష్ఠ్యమధికమిత్యుచ్యతే” అనియున్నది. ఇది స్త్రీనయనములకు స్వాభావికస్థితియేగాక ఆరోపితస్థితికాదని సుస్పష్టము.

❧ ఆలవ భంగము. ❧

నెల్లారు వగరవాస్తవ్యులై సాహిత్యశాస్త్రసాగరసాదృశ్యులైన శ్రీమదష్టగోత్రాభిజన

శ్రీమత్తిరుమలై అద్దంకి శజరరాచార్యులయ్యవార్లంగారు అనుగ్రహించిన శ్రీముఖము.

శ్లో॥ మదిరేక్షణార్థతత్త్వప్రమఖా నసవద్యహృద్యకృతి నిచయాన్ ! అసకృదవలోక్య హర్షప్రకర్షసిన్ధౌ నిమగ్నచిత్తోస్మి ॥ ౧ ॥ అత్ర కతిచిద్వృథాఖలు మాత్సర్యం బిభ్రతో లిఖన్తి బత । అవిచారితరమణీయాస్తేషాం వాచోనపణ్ణితాస్వాద్యాః ॥ ౨ ॥ హిత్యా విషయవిమర్శం వ్యర్థాశాపాన్ సృజన్తితే హన్తి । తాదృశశాపోక్తిభరైః శాస్తాన్ధిఃకోపి కిం భవేద్గమితః ? ॥ ౩ ॥ సోషయాన్

ఖజ్జరీటార్థం ప్రధానం, దృగ్విశేషతామ్ । సాధయన్
మదిరేత్యత్ర, మద్యార్థం తస్య ఖణ్డయన్ ॥ ౪ ॥ మది
రాత్మ్యార్థనిఘ్నంనామ గ్రన్థం వ్యలేఖయన్ । సచాచిరా
త్ప్రకాశ్యేత విడి ఘ్నం హర్షవర్షకః ॥ ౫ ॥ మద్యార్థఖణ్డ
నపరం ఖజ్జనయాచార్యసాధనసమర్థమ్ । గ్రన్థం మామక
మచిరాదనుభూయ బుధా భృశం ప్రహృష్యేయః ॥ ౬ ॥

ఇతి ఏడవ భాగము. శ్లో

స త్వార్థ విజ్ఞాపనః

పాదుకాక్షేత్రము (ఒంగోలు తాలూకా నడిగడ్డపాలెము)

శిరోమణి వెంకటాచార్యస్వాములు.

మదిరేక్షణార్థవిచార మమితముగ పెరిగియుండుటను
జూడ సరితాపముగ నున్నది. ఉభయవేదాంతములయందు
చర్చింపవలసినవిషయములు వేలావేలాగనుండ నీయతిస్వల్ప
విషయంబునకేల ఇంతటి గ్రంథవిస్తారమో? దీనిచే లోకమున
కేలాభమో? అనియే నేను బహుకాలముదాసీనముగనుం
టిని. యిట్ల పలువురు నుండవచ్చును. అయితే, సమీపకా
లమున నేను శ్రీరఙ్గా భట్టగుస్వాములయొద్ద గొన్ని సద్యిష
యములంగ్రోలుభాగ్యము నొందినప్పుడే ఈమదిరేక్షణార్థ
విచారమున శ్రీవారు మూర్ఖాభిప్రాయైయుండుట యత్యవ
శ్యకమేయని విశదమయ్యె. ఈమదిరేక్షణార్థవిచారము కావ్య
నాటకాదులకుంజెందిన విషయమనియు మనసంప్రదాయార్థ
ములకుం జెందినదిగాదనియు, కనుక ఈవిషయమున విపులవి
చారము వ్యర్థమనియు నేనుదలంచినదితప్ప అని యనుతపించి
తిని. మనము ప్రిపింపవలసిన సంప్రదాయార్థములలో నిది

ముఖ్యమనియే శ్రీరంగం స్వామిల సల్లాపమువలన నెఱిగి తిని. దానిని కొంచము వివరింతము.

తిరుమంగై యాశ్వారు సాయించిన తిరునెడున్దాండగ మున *మైవణ్ణనఱుజుల్ల* (౨౧) అనుపాశురమునకు భట్టరుల వ్యాఖ్యానమవతరించియుండుట జగత్ప్రసిద్ధము. ఈవ్యాఖ్యానము సుమారు ౩౦ సం॥ లకు పూర్వమే తెనుఁగు లిపిలోనచ్చయియున్నది. తర్వాత అరవలిపిలోను అచ్చయియున్నది. తెనుఁగులిపిక్రతిలో ౨౧౯ వ పుటమున *కుసుమాన్యపచిన్వస్తీ చచార మదిరేక్షణా* అనుశ్లోకమును భట్టరు దహరించియున్నారు. ఈవ్యాఖ్యానమునకు వేదవ్యాసభట్టరు సాయించిన యరుంబదవ్యాఖ్యానమున 'మదిరేక్షణా' పదమునకు సమంజసమయిన వ్యాఖ్యచేయబడియున్నది. తిరుప్పావలో ఏడవపాశురమున "ఆనైచ్చాత్త" అని ప్రస్తావింపబడిన పక్షివిశేషమే మదిరశబ్దార్థమనియు, ఆపక్షికి నేత్రసౌందర్యమున కౌపమ్యప్రసిద్ధియుండుటచే 'ఆనైచ్చాత్త' అనుపదమునకు జ్ఞానచక్షుస్సౌందర్యముగలవారని స్వాపదేశార్థమనియు ప్రకటింపబడియున్నది ఇట్లు సంప్రదాయరసికులయిన యాచార్యులు ఆదరించిన యర్థివిశేషమును స్థాపించుటకే శ్రీవారు ప్రవర్తించిరని యెఱింగి నామనసు అపరిమితానందమునం దేలుచున్నది. ఈవిషయమున నింకయు విపులముగా వ్రాయనభీరుచిగలదు. వానినన్నింటిని కుపరిష్కారకుతారమ్మను గ్రంథమున విస్తారముగ చూడగలరని యింతటితో విరమింతము. నాన్నేహితులొకరు వ్రాసిన పరిష్కారతిరస్కారమగూడ సహృదయహృదయంగమము.

శ్రీరస్తు.

హైదరాబాదనగరనివాసి. ఉభయభాషాపండిత.

ఆయుర్వేదవిశారద. వేద్యుటరామ

సూరిప్రణీతిమైన

పరిష్కార బహిష్కారము.

హైదరాబాదనగరనివాసి. పండిత

శ్రీ సీతారామసూర్యులవాసిన సంస్కృతాను

వాదముతో గూడినది.

నానాదేశీయ విద్వాంసుల ప్రశస్తిప్రతికా

బృంద సమలంకృతము.

ప్రకాశకులు :

భిలాసరావురమ్. శ్రీభాష్యం కృష్ణమాచార్యులవారు

౧౯౪౬.

మూల్యము : ౧ రూప.

PRINTED AT THE
UNITED PRINTING WORKS, CONJEEVERAM

స దు క్తి.

మ త్రేభ విశ్రేణితము.

హితముం జెప్పెద మిత్రులారవినుడి యింతేని కోపింపకే
మతిఁజుండులవాదిభీకరుడు సన్మాన్యండు విద్యద్గణ
స్తుతిపాత్రుండు విమర్శకాగ్రణియుఁడా దోషజ్ఞుడున్నిక్కఱ
నతడుకదాపణ నేయ నర్హుడగునే యాత్మన్విచారింపుడి
కృతులనందల లోకులందనిపి నత్కృత్యములకొనంస్తుతుల
మితలేకుండగనొందుచుండ నకటామేలైన ప్రేమంబునకొ
స్తుతలంబేయగఁ జిత్తమొప్పదనినకొ దూష్టిమఘస్థానమే
యతియోగ్యమగునట్లుగాక తమరాయాచార్యునిందించుచో
క్షుతినత్యమ్మెటులుండినకొ బహుజనన్నేహాన్వితుండౌటచే
నతనిందోషవిహీనుగానతని బ్రత్యర్థికొ మహాదోషుగా
క్షుతిమైబల్వురు చెప్పకుందురెసదా శీలంబురక్షించుకొం
చుతివైభ్రణ్యముచూపియంటతగదే యణ్ణిగ్ధరాచార్య ద
ర్శితమానర్థమే మేలుగాదు మదిరాక్షీకబ్ధిత్నముకొ
చతిమోదంబున జెప్పనొప్పుగదయెత్తైనన్విచారన్యూతాం
తతతోవిడి పరస్పరప్రియతనందన్యూక్తమానిష్యదేక ॥

విద్యాప్రవీణ, భాషాప్రవీణ,
శ్రీభాష్యం భాష్యకారాచార్యులు.
ప్రధాన పండితులు,
సింహాచల దేవస్థాన సంస్కృత పాఠశాల.

శ్రీరస్తు.

శ్రీమతే రామానుజాయ నమః

శ్రీమద్వరమనయే నమః

హైదరాబాదనగరనివాసి. ఉభయభాషాపండిత.
ఆయుర్వేదవిశారద. వేఙ్కటరామసూరిప్రణీతమైన

పరిష్కార బహిష్కారము.

౧. సంస్కృతంబున వః తలను 'మదిరేక్షణా, మదిరాక్షీ, మదిరలోచనా' మున్నగు శబ్దంబులచే వాడుచున్నారు. ఈ పదార్థవిషయవిచారము మాడు నాలుగు సంవత్సరంబుగ జరుగుచున్నది. ఈ విషయంబున ననేక గ్రంథములు సంస్కృత ద్రావిడభాషలలో వెలువడియున్నవి. ద్రావిడదేశంబున మాత్రము జరుగుచుండిన యీ వివాదమును తెనుగుదేశమునగూడ ప్రచారమునకుదెచ్చెనుమన సోదరులగు కూనూరు రఘునాథాచార్యులు. తన యధికారంబునుమీటి వీరు 'మదిరేక్షణార్థపరిష్కారం'బను యుద్రప్రబంధమును రచించి పండితులకు నంపిరనియు, అందఱును ఏకముఖముగ నా పుస్తకంబును తిరస్కరించిరనియు ప్రసిద్ధము. ఇట్టి పుస్తకవిషయముగ చర్చ యనవసరమేయైనను లోకమునకు తత్వార్థమును దెలుపవలయునని యనేక ప్రామాణికులు ఆజ్ఞాపించియుండుటచే నాయాజ్ఞను శిరసావహించి యీ పుస్తకమును రచించుచున్నాడను.

తెనుగు దేశంబుననుండు విద్వాంసులీగ్రంథంబుచే నుపక్రతు లగుదురని నా నమ్మకము.

౨. మొట్టమొదట సీవివాదము బయలుదేలుటకు కారణమును 'శిరోమణి శేఖరము' మున్నగు పుస్తకముల ననుసరించి సంగ్రహముగ దెల్పెద. మదరాసు పట్టణమువ తొండమండలం హైస్కూలులో స్థాపించియుండు సభలో శ్రీమాన్ కాంచీపురము ప్రతివాది భయంకరం అణ్ణంగ ఠాచార్యస్వామివారు బహుకాలముగ నుపన్యసించుచు న్నారు. ఒక్కొక్క యుపన్యాసంబునను పూర్వాచార్య శ్రీచూక్తులవలె కాళిదాస భవభూత్యాది మహాకవుల వాక్యములనుగూడ ప్రకరణవశంబుగ వివరించుచున్నారు. ఇట్లు ఒకానొకయుపన్యాసంబున *వైఖానసం కిమనయా వ్రత మను శాకుంతలశ్లోకమును ప్రసంగవశంబుగ వివరించిరి. ఈశ్లోకమున 'మదిరేక్షణవల్లభ' యని శకుంతలను నిర్దేశించెను. ఇచ్చట నవీనవ్యాఖ్యాతలుకొండలు "మదిరాసురా, తద్వ్యాదకమీక్షణం యస్యాః సా మదిరేక్షణ" (మదిరయనగ కల్లు, కల్లువలె నున్మాదముగల్గించు కన్నులుగలది మదిరేక్షణ) అని వ్యాఖ్యానించిరి. ఇట్టివ్యాఖ్యానము రమణీయముగ లేదనియు *మదిరోమ త్తఖంజనః* అనుకోశవిశేషము నెఱుగక వ్రాసినదనియు శ్రీ స్వామి వారు విశదముగ నుపన్యసించిరి. ఖంజరీటము ఖంజనము అని ప్రసిద్ధమయిన కాటుకపిట్టయను పక్షియే మదిర శబ్దార్థము. ఆ పక్షిబోలిన కన్నులుగలది యని యర్థము, అనేక

కవులు స్త్రీ నేత్రములను ఖంజనసమానముగ నందురు. ఇట్లే యర్థమే సరసముగ సంభవింప రమణీయముగనుండ వే యర్థముచెప్పట క్లిష్టగతియని శ్రీస్వామివారియుపన్యాస సారాంశము.

3. ఆయుపన్యాసమునకు ఆ చెన్న పట్టణ పాఠశాలావిద్యార్థులు కొందఱు వచ్చియుండిరి. వారు, తమ యుపాధ్యాయులుచెప్పిన యర్థము విరసము తప్పఅని వీరు మహాసభలో స్థాపించిరనిదలంచి తమయుపాధ్యాయులయందీచర్చ నారంభించిరి. అపుడు ప్రామాణికపండితులనేకులు శ్రీస్వామివారుపన్యసించిన యర్థమే సమంజసమని యామోదించిరి. కల్లయ్యంగారును పండితులొకరు మాత్రము 'మధురవాణి' యను దేశాంతర పత్రికయందు వైవిషయమును ఆక్షేపించి ప్రకటించిరి. స్వామివారును వెంటనే యావిషయమును ఖండించి యొక పుస్తకరూపముగ ప్రకాశించిరి. తిరిగియు నా కల్లయ్యంగారు ఆ మధురవాణిలోనే యావిషయమును ఖండింప స్వామివారును బదులుప్రాసరి.

౪. పిమ్మట నీకల్లయ్యంగారుస్వామి కొంతకాలము మానముగనుండి ఒకప్పుడు తమసహపాఠియైన ఉన్యాసపత్రికాధిపతులతో తమదుఃఖమునో అవజ్ఞనో బెల్చి వారి నీవిషయముగ వ్రాయ నేవగించిరి. వారును తమయుద్యానపత్రికలో వ్రాసిన విషయములను శ్రీస్వామి వారు వెంటనే వైదికమనోహర రసికరసాయనము అను

పత్రికలో ఖండించిరి. ఈ విషయమున శ్రీన్వామివారి యర్థమే న్యాయము అని సుప్రసిద్ధపండితుల నేకులు ప్రకటించిరి. ఆ తే ఖ ల లో కొన్నిటిని ఈ పుస్తకమునగూడ ప్రచురించెదము.....ఇట్లు అనేకపండితు లొప్పకొనిన యీవిషయమున మనస్నేహితులయిన రఘునాథాచార్యులు ప్రవేశించి పరిష్కారమును పుస్తకమును రచించిరి: ఈ విషయము తమగ్రంథమున రఠ-వ పుటమున కశాఘాత ప్రకరణమున తామే ప్రకటించిన స్వామివారి శ్రీముఖమును సత్యముగ జేయుచున్నదిగాబోలు.

గీ. వీరెవరు? వీరేల పండితులందఱును నిందించు పుస్తకమును వ్రాసిరి? తన యధికారంబునకు తగని యీ (వెద్దలయందు అపచారపడుటయను) కార్యమున ఏల కాలిడిరి? ఇత్యాది విషయములను అవశ్యము తెల్పవలసియున్నది. విశ్వామిత్రమహర్షి రఘునాథునిగూర్చి *అహంవేద్మి మహాత్మాన మనినట్లు నేనుకూడ నీ రఘునాథునివిషయమున సత్యముగ దెల్పెద. వీరు మాకు చిరపరిచితులు. ప్రాణ స్నేహితులు. మాసతీర్థులు. వీరి విషయము నంతయు నెఱింగిన నేను ప్రసన్నశంబుగ వాస్తవార్థమును దెల్పెద. శ్రీరఙ్గం తిరుమలై నల్లాళ్ చక్రవర్తి (శ్రీనివాస) వరదాచార్యులను సుప్రసిద్ధులు మహాసీయులు విద్యావినయసంపన్నులు నిజామురాష్ట్రమున శిష్యసమృద్ధియుక్తులు ఖిలాసహపురమున వేంచేసియుండిరి. వీరు గతతారణభాద్రపద మాసమున తమ ౮౦-వ సంవత్సరమున పరమపదించిరి,

వారిదినచర్య ననుభవించుభాగ్యము. నా కబ్బియుండెను. వారెల్ల పుడు శ్రీమదాంజనేయ శాస్త్రి సూక్తులనే కాలక్షేపగ్రంథముగ స్వీకరించుచు, గద్యపద్యముణి ప్రహళ భాషామయములయినవారి శ్రీసూక్తులను అనవరతమువల్ల వేయుచు, పూర్వాచార్యసూక్తులకన్న ఇవియే యుజ్జీవన సాధనములని శిష్యులకుంజెప్పుచు, తమశిష్యులనందఱను అణ్ణంగరాచార్యస్వాములచరణంబుల ధ్యానింపజేయుచు, ఆ స్వామివారివిషయముగ తాము రచించిన స్తుతిపద్యములను తిరువారాధనాదికాలవిశేషంబున పఠించుచు నుండిరి. ఇప్పుడుకూడ నాస్తోత్రపద్యములు మాకు నిత్యానుసంధానోపయోగంబులుగనుండునవి. ఆశ్లోకముల నాలగవపాదము

* అణ్ణంగరార్యో మమ దైవమాద్యం * అణ్ణంగరార్యం శరణం ప్రపద్యే * అణ్ణంగరార్యేణ వయం సనాధాః * అణ్ణంగరార్యాయ సమోనమోస్తు * అణ్ణంగరార్య దపరోగురుర్న * అణ్ణంగరార్యస్య వచోఽమృతం మే * అణ్ణంగరార్యే మమ ధీస్సులగ్నా * అణ్ణంగరాచార్య! మతిప్రదేహి * ఇత్యాదిరూపముగ నుండును. వారి పుత్రులు ఐదుగురును తండ్రివలె జ్ఞానగుణాదులు నిండి శ్రీ స్వామివారియందు భక్తిపరిపూర్ణులై వెలయుచున్నారు. ఆ పుత్రులలోను జ్యేష్ఠులయిన శ్రీ పెద్దన్నగారును తృతీయులయిన బుచ్చన్నగారును విశిష్య స్వామివారియందు పరమ భక్తులై యుండువారు. పెద్దన్నగారు అని సుప్రసిద్ధ మహా నీయుని జ్యేష్ఠపుత్రులయిన శ్రీనివాసతాతాచార్యుల

కుమారులే యీ రఘునాథాచార్యులు. వీరును తమ పెద్దల వలె స్వామివారికి పరమభక్తులై వారివిషయమయిన స్తోత్రములను అనవరతము అనుసంధించుచు నుండువారు. ఖిలాసహపురమున శ్రీభాష్యం కృష్ణమాచార్యులను మహా నీయుల గృహముననే ఈ రఘునాథాచార్యులపితామహులు వసించుచునుండిరి. ఆ కృష్ణమాచార్యులవారే యీ విషయములనన్నింటిని ప్రకటింప సిద్ధముగనున్నారని నమ్మెద.

౬. ప్రగతవత్సరంబున అణ్ణంగరాచార్యస్వాములు హైదరాబాదులో సీతారామబాగున పదిదినంబులుండి పండితభక్తప్రార్థనచే అనేకభాషలయందును అనేకోపన్యాసముల శనుగ్రహించిరి. అప్పుడీరఘునాథాచార్యులవారు కూడ ప్రతిదినము మాతోనుండి ఆ యుపన్యాసములను అతిభక్తితో వినుచునుండిరి. ఒకప్పుడు వీరు నాతో “నేనొకపుస్తకంబును రచించియున్నాను. దానిని స్వామి సన్నిధిలో చదివి శోధించుకొనగోరెద. నేనే దీనిని తెలుపుకొన సంకోచించెద. మీరే యీ విషయమున పురుషకాతము చేయవలయును” అనిరి. “ఈ సంకోచమేల?” యని చెప్పి స్వామికి విన్నవించితిని. స్వామినియమనముమీద వీరు చదువ నారంభించిరి. అప్పుడు పండితులు కొందఱు కూడ నుండిరి. వీరు కొన్ని కావ్యములనుమాత్రము చదివినవారుగదా? వీరిరచనలన్నియు సవద్యపరిపూర్ణములనుటకు వీరి పరిష్కారంబును పుస్తకమే సాక్షి. అనేకశబ్దదోషములు అర్థదోషములు నిండిన గ్రంథమురచించి పెద్దల

సన్నిధిలో చదువనారంభించిన వీరి సాహసము వాచామ గోచరము. తప్పులుండినయెడల నవశ్యముగ శోధింపవలయునని మాటిమాటికి స్వామిసన్నిధిలో ప్రార్థించుచునుండెను. వారును శోధింపవలసినవానిని అచ్చటచ్చట చెప్పుచునుండిరి. వచ్చియుండిన పండితులు నామోదించిరి. వీరోపదియచెప్పక మఱలిరి. అప్పుడే వీరు నాయొద్ద 'స్వామి వారు నన్ననుగ్రహింపరయిరి. నేను అజ్ఞానాన్యధాజ్ఞానములు నిండియున్నట్లు పండితులయెదుట నిరూపించిరి గాన ఆ యవమానంబును సహింపలేను. తానొకటిదలంప మఱి యొకటి జరిగినది...' ఇత్యాదివిషయములను చెప్పుచుండిరి. అప్పుడు నేను 'వర్ధిష్టవగు నిన్ను స్వామి పూర్ణముగ అనుగ్రహించిరి. అందుకు వారియందు కృతజ్ఞతను జూపుము' అని యుపదేశించితిని.

2. ఐయో! ఇట్టి యుపదేశములు వీరియందు ఫలించునా? ఆదుఃఖమే క్రమక్రమముగ వీరికి వృద్ధియయ్యెను. ఆ దుఃఖముచేతనే వీరు తనస్వరూపవిరుద్ధమగు కార్యముల నారంభించిరి. ఈ వృత్తాంతమునే తమగ్రంథమున ౪౧-వ పుటలో "అథైతదాస్తామ్; అన్యచ్చ" ఇత్యాదివాక్యమున సూచించిరి. తమగ్రంథమున పైవాక్యములు వ్రాయుట యనవసరమని యెఱుంగరా? స్వామి పరిశోధనలను అపలపించి వేఱువిధముగ వ్రాసిరి. * కోక ప్రీతిచకోర పారణపటుజ్యోతిష్కృతీలోచనే * అను మురారి ప్రయోగము నుదహరించి స్వామివారు చెప్పినవిషయమును

వీరు వేటువిధముగ వ్రాసిరి. ఈ ప్రకరణమున (౪-౨-వపుట) “సారాసారవివేచనవ్యసనినా” మనుస్వామివారి శ్రీసూక్తిని ప్రదర్శించిరి. దీనిచే నమానసంగ్రహమునుగూడ వీరు చదువలేదని స్పష్టమగుచున్నదే. అట్టివీరు శాస్త్రీయవిషయముల నెఱుగగలరా! ఈ ప్రకరణమున వీరు వ్రాసిన దానిని జూడుడు:—“నాగ్రంధమున స్వామివారు కొన్ని దోషములను సప్రమాణముగ నుపపాదించిరను విషయమున నాకు కొంచమయినను కష్టములేదు. తప్పులేనిచోట గూడ తప్పులను చెప్పినదిమాత్రము నన్ను కష్టబెట్టచున్నది” అని వ్రాసియున్నారు. ఐయో! ఏ వివేకి యిట్లు వ్రాయగలరు. రెండుమూడు పర్వములకుపూర్వము జరిగిన యీ విషయమునకీగ్రంధమున ప్రసక్తి యేమి? అస్థానంబున గూడ స్వామి దోషములు చెప్పియుండినయెడల అప్పుడే పండితుల సమక్షమున నేల చర్చింపరయిరి? అప్పుడచట నుండిన విద్వాంసులందఱును స్వామిపక్షపాతులని మిన్నకుండిరేమో!

౨. ఇట్టి పుస్తక ప్రకాశనమువలన తనకు మహాసీయుల నిందయే ఫలమయ్యెనని తామే తిమగ్రంధమున ౫౫ - వ ప్రక్కలో వ్రాసిరి. ఇట్లు వ్రాసిన వీరి తెలివికి ఏమనియెడము. లేఖనశైలి నే వీరెఱగరని కొంచము వివరింతము. ౪౭-వ పుటమున “మూర్ఖః గర్భదుర్భగః ఇత్యాది జల్పనం యుష్మన్మహీయస్తాయాః కలంకమాపాదయేదితి పునఃపునః ప్రార్థయే” (మూర్ఖుడు గర్భదరిద్రుడు ఇత్యాదివచనములు

తమగౌరవమునకు హానికరములని మాటిమాటికి ప్రార్థించెద) అని వ్రాసిరి. ఇచట ప్రార్థయే (ప్రార్థించెద) అని వ్రాసిన వీరు ప్రార్థించువిషయమును తెలుపవలయును. విన్నవించెదఅని చెప్పవలసినచోట ప్రార్థించెదఅని వ్రాయుచున్నారు. 'ఇకమీద ఇట్లు వ్రాయగూడదని ప్రార్థించెద' అని వ్రాసియుండిన సమంజసముగనుండును. మనసులో నొకటి. వ్రాయుటయొకటి. జల్పనం (ప్రలపించుట) అను నిందోక్తికిని ప్రార్థయే యను వినయోక్తికిని సంబంధమేమని యడుగవలయును. రూ-వ ప్రక్కలో "యా లేఖనీ పురా మయ్యాశీశ్చ తమర్పయన్త్యాసీత్. సైవ విధిదుర్విపాకాత్ శాపశతం కటు సముద్గిరతి" (ఏకలము పూర్వము నన్నాశీర్వదించుచునుండినదో; అదియే యిప్పుడు నాదౌర్భాగ్యవశంబున క్రూరశాపంబులం గ్రక్కుచునున్నదే) అని వ్రాసిరి. చిరకాలముగ శ్రీమదణ్ణంగరాచార్యస్వాములకృపాపాత్రముగనుండిన తాను ఇప్పుడు తన దౌర్భాగ్యవశంబున వారినిగ్రహమునకు పాత్రమైనట్లు వ్రాసినది సత్యమేయని సంతసితము. మహనీయుల యనుగ్రహము నివ్లేతుకము, నిగ్రహమట్లుకాదనియెఱుంగుదురుగాక. తమదౌర్భాగ్యమే నిగ్రహకారణమని యెఱింగి ప్రకటించినవీరికి స్వామివారు ప్రయోగించిన దుర్భగశబ్దంబుచే రోషముగల్గుటకు నేమి కారణము?

౯. బహుకాలముగ స్వామివారియాశీర్వాదమునకు వీరు పాత్రముగనుండిరిగాన స్వామిని దూషింప

వలయుననియే ఆరంభించిన వీరియొక్క గ్రంథమునగూడ
 * యథార్థం కేశవే వృత్తిమవశాః ప్రతిపేదిరే * అను
 రీతిగ అవశముగవచ్చిన కొన్నివచనములు స్వామియం
 దుండు అద్భుతమయినభక్తిని తెలుపుచున్నవని సంతసిం
 తము. చూడుడు. ౪౭-వ పుటలో:—“ స్వామిపాదాః
 బహుశ్రుతాః శతాధికగ్రంథప్రణేతారః లోకోపకారార్థ
 మేవ భువి న్యస్తపాదాశ్చేతి నాత్ర సందేహగంధోపి ”
 (స్వామివారు నూటికధికముగ గ్రంథముల రచించినవారు,
 లోకోపకారార్థమే యవతరించినవారు అను విషయమున
 సందేహమేలేదు) అని వ్రాసిరి. గ్రంథము చివరగూడ
 (౫౬-వ పుటమున) శ్లో. “స్వామి! శ్రీ ప్రతివాదిభీకర
 గురో! దాసానుదాసస్సదా యష్మత్పాదయగ్గీం ప్రణమ్య
 శిరసా యాచేహమాత్యాదరాత్ | దాసే మయ్యతిమాత్ర
 యైవ కృపయా సర్వాపరాధా ఇమే తుంతవ్యా గుణలోలు
 పేన భవతా సద్వంశసంభూతినా” (స్వామి! శ్రీవాది
 భయంకరాచార్యా! మీచరణారవిందంబుల మ్రొక్కి
 యాచించెద. మంచివంశంబున నవతరించిన గుణగ్రాహి
 యయిన తాము దాసాడొనర్చిన యీయపచారముల
 నన్నింటిని మన్నింతురుగాక) యని సవినయముగ ప్రార్థించు
 చున్నారు. పీఠికలోను ౮-వ పుటమున “ఆచార్య! నాస్మి
 భవదీయవచస్సు దోషాన్ ఉద్ధృటయేయమితి సంప్రతి
 సంప్రవృత్తః. నూనం మదీయవిపరీతమతిప్రకర్షాత్ యత్కిం
 చిదత్రకథితం తదిదంక్షమస్వ” (స్వామి! నేను తమ

వాక్యంబున దోషంబులను ప్రకటింపబూనలేదు. నా బుద్ధి వైపరీత్యంబువలన చెప్పినవానిని తమింతురుగాక) అనిరి. తమపూర్వుల ప్రతిపత్తి ననుసరించి తమవాస్తవికస్థితికికూడ అనుగుణముగ 'ఆచార్య!' అని సంబోధించిరి. పిమ్మటం గూడ 'వాస్తవముగ తమ వచనంబులందు దోషములం జెప్పట కేవిషయమును లేదు. అయినను నాబుద్ధిభ్రమ ముచే ఏదేదో పలవించుచున్నాను. వానిని మీరు తమింప వలయున'ని వ్రాసిరి. ౧౩-వ పుటమున "మనసి నిగృహీతేపి స్వైరం చచాల విలేఖనీ కథమహామిమాం బ్రూయాం దోషో మహాత్మసు మా స్త్వితీ! యత ఇయమచైతన్యా తస్తా ద్భుధోత్తమ లేఖనీవిహితమఖిలం పాపం తౌన్త్యా దయస్వ సకుప్యభాః" (ఎంత నిలిపినను నిలువక యధేష్టముగ గరు గెత్తు అచేతనమయిన యీకలము చేసిన పాపములనన్నింటిని తమింతురుగాక) అనిరి. స్వామివిషయమున అపచారములం జింతించుటగూడ మహాపాతకంబనియు ఇట్టిదూషణ వాక్యముల వ్రాయగూడదనియు మనంబును అణచుకొన పలుపాటుబడితిని. అయినను నాపాపబలంబువలన ఈ కలము యధేష్టముగ వ్రాయ నారంభించెను. ఆచార్యపచారము మహాపాతకంబని యిది యెట్లు ఎఱుంగును? మహాపాపియగు నీకల మొనర్చిన యీ మహాపచారంబును మన్నింప నర్థించెద అనిరి. ఇట్లు ఆదిమధ్యావసానంబున వ్రాయుటయు దీనికి విరోధముగ దూషణవాక్యముల వ్రాయుటయు జూచిన నందఱకు వీరు పిచ్చి వారనియే

తోచును. ఇట్లు వీరు తమపుస్తకమున భక్తిబలాఢారము వలన సనేకము వ్రాసియున్నారు; అవియన్నియు తమపితామహులు స్వామివారి విషయముగ సాయించిన స్తుతిమాలికను నిత్యమునుసంధించుటచే గల్గిన ఫలము. అపచారకారణమో వివరింపబడియున్నదే. ౪౭-వ పుటమున తానే బ్రకటించిన స్వామివారి శ్రీముఖముకూడ వాస్తవిక కారణమును దెల్పుచున్నది.

౧౦. వీరిగ్రంథమును జూచినపుడు శ్లో. “కపిరపిచ కాపిశాయునమదమత్తః-వృశ్చికేన సందప్తః | అపిచ పిశాచ గ్రస్తః కింబ్రూమో వైకృతం తస్య” (తానోకోతి, కల్లు ద్రాగియున్నది, తేలుగఱచియున్నది, గాలిపట్టియున్నది, అపుడదిచేయుచేష్టల నేమనియెదము.) అనుశ్లోకమే జ్ఞాపకమునకు వచ్చుచున్నది. స్వాభావికముగనే దోష పరిపూర్ణముగ వ్రాసిన వీరిపుస్తకమున అపరిమితముగ అచ్చుతప్పులు కూడ గలవని తామే వ్రాసియున్నారు. అందఱు నేమార్పు వాక్యములుగదా యివి. పండితులీగ్రంథమున తప్పులంజూప నారంభించినయెడల వీరు ‘ఇవియన్నియు నాతప్పులుగావు. అచ్చుతప్పులే. దీనినిగూడ నాగ్రంథమున స్పష్టముగ జెల్పి యున్నానే’ అనియో, ‘నేను మహాపండితుడే. నా వచనంబులందుకూడ తప్పులేవయిననుండునా’ అనియో సమాధానము చెప్పుటకే వీరు బుద్ధిపూర్వకముగ అచ్చు తప్పులను గావించిరి. తప్పులను దిద్దియేగదా పుస్తకమును ప్రచురింప వలయును. అక్షిణే, వజ్రేత, ఛికధిషితమ్, ఖద్యామః

భిద్యస్తః, సంజంగమితే, లిప్సతః, తుమాపయితం,
నిర్వ్యభవ్యః, ఉత్కర్షాయై, వ్యరీరచన్, ఇత్యాది అపశబ్ద
శతములు నిండియున్న యీ గ్రంథమును శ్రీ ప్రతివాది
భయంకరాచార్యసింహము చూడగూడ కూడదని చిట్టిగూ
డూరు సరసింహ విద్యాలయ వ్యాకరణోపాధ్యాయులు శ్రీ
మాన్ కరి రామానుజాచార్యస్వామివారనుగ్రహించిరి.
ఇట్లు అనేకపండితులు ఖండించు వీరికుగ్రంథమును మనబోటి
వారు చూడకూడ కూడదు. వీరు లఘుకౌముదిలో సంధి
ప్రకరణమునుకూడ చదువలేదని కొంచము నిరూపితము.
౨-వ పుటమున “ నానావిధశ్లోకేభ్య అవగమ్య ” అని
ప్రయోగించిరి. ఇచటి సంధినిజూచి రఘువంశము పఠించు
బాలకుడుకూడ పఠించును. ౩-వ పుటమున ‘ వినిం
దన్తో కతినామ ’ యని వ్రాయుచున్నారు. శ్రీరామాయణ
సంగ్రహముచదివినవాడుకూడ నవ్వును. ఇట్లుండ మహాపండి
తులమీద ధ్వజమెత్తిన వీరిసాహస మత్యాశ్చర్యము గదా!
సంధిప్రకరణముకూడ ఎఱగనివీరు స్వామివారినూక్తిని
జూచుటకుంగూడ అనధికారులని చెప్పవలయునా? ‘ సోయం
మామకజీవనం గురురభూత్ ’ అను తమ పద్యమున స్వామి
వారు దోషముచెప్పినట్లు వ్రాయుచున్నారు. (పుట ౪౨)
౪ వివేకి దీనిని నమ్మును. (౪౩-వ పుటమున) ‘ విమర్శిం
చినయెడల స్వామివారి గ్రంథమందుకూడ తప్పు లగుపడు
ను. వానినికూడ చూపెద ’ అని ప్రతిజ్ఞ చేసి స్వామిరచించిన
గ్రంథములనన్నింటిని చాతూవిడవక రేయింబవళ్ళుచూచి

కష్టపడి రెండుమూడుతప్పుల నెత్తెను. దీనికి గానైనను స్వామివారిగ్రంథముల నొకవరి సావధానంబుగ సేవించి జ్ఞానాభివృద్ధిని పుణ్యంబు నొందినందులకు సంతసితము. దీనికిపూర్వముకూడ రెండుమూడు మహామహోపాధ్యాయులును విద్వాంసులు కొందఱును స్వామి సూక్తులందు దోషములనెత్తబూచి, చిట్టచివర మహాలోకోపకారంబును చేసినట్లు పేరొందిరి. వీరుకూడ అటులే కాగలరు. ఇక వీరు స్వామివారి గ్రంథమున నెత్తియున్న దోషములను విమర్శింతము.

౧౧. స్వామివారు రచించిన తర్కశాస్త్రసర్వస్వమును గ్రంథముయొక్క మంగళశ్లోకమున ‘కమలాధర రసచుమ్మి’ అను భగవంతునివిశేషణము నిట్లు ఆక్షేపించుచున్నారు. చుంబనము (ముద్దిడుట) అనగ వక్త్రసంయోగము (ముఖముతో చేర్చుట). అధరమం దది సంభవించును. రూపములేని గుణమయిన రసమందు అదియెట్లు సంభవించును? గుణమందు గుణమును శాస్త్రకారు లంగీకరింపరే అని. ఇదియేమి అస్థానేభ్రమమో, * రసవర్జం రసో ప్యస్య పరం దృష్ట్వా నివర్తతే * అను సీతాశ్లోకము నొకటినిమాత్రము వీరెఱుగుదురుగాబోలు. రసమనగా అమృతము. అధరరసమన అధరామృతమే. అది రూపముగల వస్తువుగదా! * రసో వై సః. రసగ్న్హ్యేవాయం లభ్యానందీ భవతి. * అను నుపషత్తును చూతురుగాక. శ్రీకూరత్తాత్వానుగూడ శ్రీస్తవమున * కీర్తిం దేవి! లిహన్న

హమ్ * అని సాయించియున్నారు. ఇచట కీర్తికి రూపము గలదా? దానిని వీరెట్లు నాకుచున్నారో అని వారి నాక్షేపింతురుగాక. భట్టరుకూడ శ్రీరంగరాజ స్తవమున *చూడాచుంచి ముఖాంబుజమ్*అని ముఖమునో తామరనో జుట్టు ముద్దిడునట్లు సాయించియున్నారు. మీరు చెప్పినట్లు వక్త్రసంయోగముగదా చుంబనము. ముఖమునకుంగూడ ముఖమొకటి గలదా? లేక, తామరకై నను ముఖము గలదా? అని యోచింపుడు. ఇట్లు వారందఱు ప్రయోగించిరి గాన వారినే మొట్టమొదట ఆక్షేపింపవలయును.

౧౨. శ్రీమద్వ్యవరమునీంద్ర గ్రంథమాలోఽభీష్టతంబున “ తత్తు.....విషయకస్యన్నేవ సార్థః ” అని ముద్రించియున్నట్లు దోషము చెప్పుచున్నారు. అటులే కానిమ్ము. స్వామివారు విశేషణవిశేష్యములొకేలింగమున నుండవలయునను నియమము నెఱగకయే నూటికి మించిన గ్రంథములను రచించిరని యంతట చాటించుకొనుగాక. ఈ వాక్యమున వాస్తవిక సమాధానమును విద్వాంసులే యెఱుంగుదురు. దోషములను వెదకుటకుగానయినను వీరు స్వామి గ్రంథములను సేవించుచునుండుటచే ధన్యధన్యులని మాటిమాటికి జెప్పెదము. అందు నొకటిరెండు దోషములనే చూపిన వీర్లకు శిశు పాల సామ్యము కూడ దొరకలేదేయని విద్వాంసులు కష్టపడుచున్నారు. “ప్రామాణికానాం ప్రాజ్ఞానామ్”ను స్వామివారి శ్లోకమున వృత్తభంగదోషము. “ పంచమం లఘు సర్వత్ర ” అను

అనుష్ఠాపనలక్షణమున పంచమాక్షరమునందు లఘువ్రండ
 వలయునని చెప్పియున్నదిగదా! అని యాక్షేపించుచున్నా
 రు. వీరు రఘువంశకుమారసంభవాది రెండుమూడుకావ్య
 ములనయినను చదువ లేదు గాబోలు! పంచమాక్షరమును
 గురువుగా కవులు అ నే కు లు ప్రయోగించియున్నారే.
 చూడుడు :— * తదన్వయేశుద్ధిమతి * ఫలానుమేయాః
 ప్రారంభాః * తతః స్రతస్థే కౌబేరీమ్ * త్వమేవ హవ్యం
 హోతాచ * లబ్ధప్రతిష్ఠాః ప్రథమమ్ * ఇత్యాదుల నేకములు.
 * ఇదం కవిభ్యః పూర్వేభ్యః అని యుత్తరరామచరిత నాందీ
 శ్లోకముకూడ. ఆ బాలగోపాలము అందఱునుపఠించు శ్రీ
 రామాయణసంగ్రహమున మొదటిశ్లోకము * ఆసీదయోధ్యా
 నగరీ * అని. అమరకోశమునకూడ * స్వరవ్యయం స్వర్గ
 నాక... * ఇంద్రోమరుత్వాన్మఘవా * యాతుధానః పుణ్య
 జనః * రా త్రించరో రాత్రిచరః * సభోఽస్తరిక్షం గగ
 నమ్ * బుద్ధి ర్మనీషా ధిషణా * ప్రేక్షోపలబ్ధిశ్చిత్సంవిత్ *
 వల్లువామం హరిశాలి * ఇత్యాదిప్రయోగము లనేకము
 లుండ వానిలో నొకటి నైననుజూడక స్వామిశ్లోకమున
 వృత్తభంగదోషమున్నట్లు ధ్వజమెత్తుట యెంతసాహసము.
 వీరే రచన వుటలో “కర్మ కఃస్వకృతమత్రనభుజే”
 (ఎవరిచట తాముచేసిన కర్మంబును అనుభవింపకుందురు)
 అని చెప్పిపట్టు చేయుదురుగాక.

౧౩. మితబుద్ధిగలవీరు కేవలమసూయవలననే యీ గ్రంథము రచింపబూనినట్లు ఇంతవఱకు నిరూపితమాయెను. వీరి మొదటిగ్రంథమే స్వామివారి నూక్తులను దూషించుటకుగానే యారంభింపబడియున్నది. ఇంకను క్రమక్రమముగ నభివృద్ధి నందఱు జూడగలరు. పరమసాత్వికులును మహాపండితులునైన వీరితండ్రిగారు ఇట్టివీరిదుష్ప్రవృత్తిని నిషేధింపకుండినందులకు కారణము తెలియలేదు. మహాశ్రద్ధతో శిక్షించిన పినతండ్రియైన బుచ్చన్నగారు మున్నగువారుకూడ దీనికై శోచించుచునున్నారు. ఇకమీద ప్రధాన విషయములను కొంచము చర్చింతము.

౧౪. ఇట్టి మహాపండితులైన వీరు మదిరేక్షణ శబ్దార్థమును పరిష్కరింప యత్నించుచున్నారు. శ్రీమాన్ సింహాచలము నైయాకరణశిరోమణి కరి. రామానుజాచార్యుల శ్రీముఖపత్రికను చూడుడు:—

శ్లో॥ “శాస్త్రార్థేషు పరిష్కారాన్ కర్తుం సర్వేఽపి నేశతే । ప్రానూణికైః మహాప్రాజ్ఞైః నానాగ్రంథవిశార్థైః॥
కర్తవ్యే సుపరిష్కారే మితజ్ఞానాం ప్రవృత్తయః । పరిహాసాయ కల్పేరన్ తేషాం మానం పరం వరమ్॥ మదిరాక్ష్యర్థయాధాత్మ్యే శ్రీకాంచీస్వామిభిర్బుధైః । ప్రణీతాః కృతయస్సర్వాః విదుషామమృతోపమాః॥ సత్యం తావదసతతం తత్రతత్ర బుధోత్తమాః । సన్తోఽనుభూయ సంతృప్తాః అనూయావ్యాధిదూరగాః॥ తత్తాదృశాన్ మహాభాగాన్ శతశశ్చ సహస్రశః । వీక్ష్య సంమోదమానానాం

ధన్యతాభూయస్తీధ్రువమ్ ॥ చతస్పష్వపి భాషాను స్వామి
 పాదైః ముహుర్ముహుః । ప్రకాశ్యమానాః సద్గ్రంథావవ
 విద్వద్రసాయనమ్ ॥ వృథా తత్ఫిణ్ణనోద్యుక్తాః ఇతస్తత
 ఇహేర్ష్యయా । అవజ్ఞామాత్రఫలకాః దూయస్తఇతి దృశ్య
 తే॥ అవజ్ఞానస్పృశేదస్మానితి వ్యర్థాశయా పునః । సంభ్రా
 న్తేష్వపి సైవాహో సమింధానాపలోక్యతే॥ తత్రైవ కేపి
 చపలాశ్వలభీభవస్తీత్యాచార్యవర్యఫణితే స్సతతం స్మరంతః ।
 అణ్ణంగరార్యకృతినంచయదీషదగ్ధానుద్దేశ్య కింను కథయేమ
 విధిర్బలీమాక॥” ఇట్టిపత్రిక అనేకములు గలవు.

౧౫. మదిరేక్షణయనుపదమునకు కల్లుబోలిన నేత్ర
 ముగలది యనుసర్థమును ఖండించి మదించిన కాటుకపిట్ట
 బోలిన నేత్రముగలది యనుసర్థమే న్యాయ్యమని స్వామి
 వారు స్థాపించుచున్నారు. ౪-వ పుటమున వీరు “ప్రసిద్ధా
 ర్థమునువిడిచి అప్రసిద్ధార్థమును స్వీకరించుట కేమికారణ
 మ”ని అడుగుచున్నారు. ప్రసిద్ధాప్రసిద్ధముల నిట్టిబాలకు
 లెఱగరు. కూపకూర్మము (బావిలోనుండు కప్ప)నంటి వీరికి
 ఎది తెలియలేదో; అది యప్రసిద్ధము, తెలిసినది ప్రసిద్ధము
 అని దలంచియున్నారుకాబోలు! వీరు భ్రమప్రమాదముల
 గనియని క్రిందనే నిరూపించియున్నాను. రామతీర్థ సింహా
 చలాది త్రేత్రముననుండు పండితులందఱును వీరిని అజ్ఞానా
 న్యధాజ్ఞానరాశియని చెప్పుచున్నారు. ఇట్టివీరు * మదిరో
 మత్తఖంజనః * అను కోశము ప్రసిద్ధమని యెఱగలేదనిన
 నేమిసప్తము. అనేకగ్రంథములను చక్కగ విమర్శించి

యాత్రీతేజీన విద్వాంసులు ప్రామాణికుల నేకులు ఎందఁకెం
దఱు స్వామివారు సాయించిన యర్థమును ఆమోదించుచు
నున్నారో వీరెఱుగరా? ఎఱగరనిన వారిలో కొందఱ
ప్రతికలనుమాత్ర మిచట ప్రకటింతము.

(౧) చెన్నపట్టణము ప్రెసిడెన్సీకాలేజి సంస్కృత.
పండితులయిన, విద్యాసాగర విద్యాలంకార మహోపా
ధ్యాయ శిరోమణి వ్యాసరాజ శాస్త్రిలవాడు:— “సత్య
ముగ నేను చెప్పుచున్నాడను. నేడే శ్రీ కాంచీపురము
అణ్ణంగరాచార్యస్వాములవారి శ్రీసూక్తినిసేవించుభాగ్యము
నాకు చేకూరినది. స్వామివారు నాలుగు భాషలలోను
లోకోపకారకములగు గ్రంథములు: ఇన్నూటికి నధికముగా
రచించియున్నట్లును, ఆనాలుగుభాషలలోను మాసప్రతికలు
ప్రకటించుచున్నట్లువినబడియున్నను, ఇప్పుడేఆసూక్తులను
అనుభవించుభాగ్యము దైవవశంబుగ లభించినందులకు
ఆనందము వాచామగోచరము, మదిరేక్షణార్థవిష
యమున నామనసున దోచినవిషయమును దెల్పెద. ఈ
వివాదము మూడుసంవత్సరములుగా జరుగుచున్నట్లు ఇప్పుడే
వినబడితిని. నాగృహసమీపంబుననున్న నాప్రియమిత్రులు
శ్రీవైష్ణవులు కొందఱు మదిరేక్షణార్థవిషయంబున అణ్ణం
గరాచార్యులమతంబును అవశ్యముగ ఖండింపవలయునని
నన్ను నిర్బంధించిరి. వారలమాటను గౌరవించి నేనావిష
యంబును సావధానముగా విమర్శించితిని. పైవిషయమున
అణ్ణంగరాచార్యులుప్రాసినఆవ్యాసములు అచ్చయియున్నట్లు

వి న బ డి వానినంతయు సంపాదించి ఆమూలాగ్రము చదివితని. ఇట్టివిషయములనుపకరించిన మహానుభావులకు ప్రామాణికులందఱు ధన్యవాదము నర్పింపవలయును. ఈ విషయములకు బదులువ్రాయుతలంపెటలుపుట్టినదో ఆశ్చర్యముగనున్నదే. మదిరపదంబునకు కాటుకపిట్టయనునర్థము నెఱగనివారు వేటువిధముగ వ్యాఖ్యానించినట్లు అణ్ణం గరాచార్యులు వ్రాసినవిషయము సరియేయని దృఢమైన నానమ్మకము. ఎల్లప్పుడు లోకోపకారకులయిన నా పరమ మిత్రులగు శ్రీమదణ్ణంగరాచార్యులవ్యాపారములు దిన దినములు వృద్ధియగుచునుండవలయునని కోరుచు నింతతో విరమింతము” అని.

(౨) మదరాస్ నగరవాసి వైద్యరత్నము పండిత M. దురైస్వామి అయ్యంగార్, A. K. A. C. ఆయుర్వేదభూషణ, ఆయుర్వేదాచార్య అను సుప్రసిద్ధపండితులీవిధముగ వ్రాయుచున్నారు. “.....వైద్యకశబ్దసింధువను వైద్యకోశమున మదిరామదిరశబ్దములకు రెంటికిని కల్లు కాటుకపిట్ట అను రెండధికములును సప్రమాణముగ నిరూపింపబడియున్నది. సుప్రసిద్ధ మహాపండితులగు కీర్తిశ్రేష్ఠ శ్రీపట్టప్ప తాతాచార్యులు మున్నగువారుకూడ మదిరేక్షణ శబ్దంబునకు కాటుకపిట్టబోలిన కన్నులుగలది యను నర్థమునే నిరూపించియున్నారు. పండితులందఱు నాయర్థమునే యామోదించుచునున్నారు” అని.

౧౬. నిష్పక్షపాతులగు పండితులందఱు నీవిధముగ

ప్రకటించుచుండ వీరిరోదనము బావినమిపంబుననే యుండ
దగినది. మదిరాక్షీ మది రేక్షణాదిపదములకు వ్యాఖ్యానము
చేసినవారు ఇద్దఱుముగ్గురు గ్రంథకర్తలే. వారందఱు నొకే
యర్థమును వ్రాయలేదు. ఒకరువ్రాసినయర్థమును మఱొ
కరు ఖండించుచున్నారు. ఒకవేళ వారందఱు నొకేవిధముగ
వ్రాసియున్నట్లు చెప్పినను సరే; వారేమి మహద్దల? మహా
చార్యులా? సర్వజ్ఞులా? భ్రమప్రమాదములు లేకుండు
నట్లు వరమునొందియున్నారా? వారువ్రాసిన యర్థముల
నన్నింటిని యందఱు నటులే యొప్పుకొనుచున్నారా? సర్వ
సమ్మతముగ గ్రంథమురచించిన మహాపండితవచనంబు
లనుగూడ వారిబోలిన మహాసీయులు ఖండించుచున్నారు.
ఈవిషయమున స్వామివారు అనేకోదాహరణములను జూపి
యున్నారుగాన నావిషయమును అధికముగ విమర్శింప
మా నెదము. ఉదాహరణముగ నొకవిషయమునుమాత్రము
చూపెదము :—

‘కయాధోరపత్వం కాయాధవః’ (కయా ధువు
యొక్క కొమరుడు) అనుసర్థమును వివక్షించి తద్ధితవృత్తి
నాశ్రయించి ప్రస్థాదుని కాయాధవుడు అని ప్రయోగింప;
రెండు వ్యాఖ్యాకారులు ‘కాయే అధవః అప్రియః; శరీరే
వీతరాగః. అర్థాద్యోగిశ్రేష్ఠః ప్రస్థాద ఉచ్యతే’ (శరీరం
బున నాశలేనివాడు. వీతరాగులు. యోగిశ్రేష్ఠులు ప్రస్థా
దులని భావము) అనిరి. ప్రస్థాదునితల్లికి కయాధువని పే
రను నితిహాసము నెఱగకయేగదా యిట్లు తప్పుగ వ్యాఖ్యా

నముచేసిరి. ఇట్లు అనేకవిషయములు గలవు. వాని నొకటినిజూడక వ్యాఖ్యాతలుచేసిన యర్థమునగూడ తప్పులుండునా? అని పలుసారి వ్రాయుటను మార్వాడ దేశపుబావిలోనుండి యేడ్చుటకు సమముగా పండితులందఱు దలంచుచున్నారు. శాకుంతలమున * మదిరేక్షణేత్యత్ర “మదిరాసురా” (మదిర=కల్లు) అని వ్యాఖ్యానించిన వ్యాఖ్యానము అనేకస్థలముల భ్రమప్రమాదములు నిండియుండుట స్పష్టము. ఇతడొకడొకడుమాత్రముకాడు. అనేకముగ వ్యాఖ్యాతలందఱు నీరీతిని చెందినవారే. అయినను కొందఱు అభినివేశముచే ‘ఇతర విషయములయందు పారలకు భ్రమప్రమాదాదులుండినను మదిరేక్షణార్థవిషయమందుమాత్రము అవి లేవ’ని చెప్పుచున్నారు. వారు తమపక్షముచెందిన వారినందఱిని ప్రామాణికులుగాను, ఇతరులను భ్రాంతులుగాను తలంచుచున్నారుగాబోలు. కనుక, వ్యాఖ్యాత లీవిషయమును జెప్పలేదనియో, ఈయర్థము వ్యాఖ్యాతల యభిప్రాయవిరుద్ధమనియో చెప్పకూడదని తేలినది. దీని నేయొక మహాకవిగూడ *పురాణమిత్యేవ న సాధు సర్వం... మూఢః పరప్రత్యయనేయబుద్ధిః* (పాతవియన్నియు సాధువులని చెప్పకూడదు.....మూఢుడు ఇతరుల వచనంబులనే నమ్మియుండును) అని చెప్పెను.

౧౭. ఒక్కెడ కోశవిశేషముల నెఱగకయు, ఒక్కెడ వ్యాకరణము నెఱగకయు, ఒక్కెడ శ్రుతీతిహాసపురాణమునెఱగకయు, ఒక్కెడ దర్శనమర్యాదల నెఱగ

కయు, ఔచిత్యము నెఱగకయు, ఇట్లు అనేకములు ప్రాచీన గ్రంథములందుకూడ నవీనులగు మన గ్రంథమునందువలె గలవను విషయమున సందేహమెవ్వరికిని లేదు. శబ్దర భగవత్పాదులు శ్రీమద్రామానుజాచార్యులు మున్నగు అవతారపురుషులనుగూడ వారికి జెందినవారు ఆదరించు చున్నారు, ఇతరులు తిట్టుచున్నారుగదా! ఆమహాచార్యుల గతియే యిట్లుండ సామాన్యకావ్యనాటకాదులవ్యాఖ్యా తలగతి నేమనియెదము? నూరువర్షములకుపూర్వముపుట్టిన వ్యాఖ్యానమని గౌరవములేదు. నేడుపుట్టినదని అగౌరవ మును లేదు, *తదాత్వే నూతనం సర్వం ఆయత్యాంచ పురాతనమ్* (అన్నియు నాయాకాలమున కొత్తవి. కాలాంతరమున పాతవి) అని శ్రీదేశికులుకూడ సాయించిరి.

౧౮. ఇక వీరు ప్రతాపరుద్రీయమునుగూడ చదివి యున్నట్లు ప్రకటించుటకై చెప్పియున్న దూషణమును విమర్శింతము:—ప్రతాపరుద్రీయమున దోషప్రకిరణమున “ప్రయుక్తమప్రసిద్ధార్థే గూఢార్థం పరికీర్తితం” (అప్ర సిద్ధార్థంబున నొకపదంబును ప్రయోగించిన నది గూఢార్థ మని లక్షణము.) అను నొకదోషముగలదు. కాళిదాసుడు ప్రసిద్ధార్థంబునువీడి అప్రసిద్ధార్థాభిప్రాయంబున మదిరాక్షి పదంబును ప్రయోగించెననినచో గూఢార్థంబునుదోషము సంభవించును అనుచున్నారు. మదిరాక్షి మదిరలోచనా మున్నగుపదములను కాళిదాసుడే మొట్టమొదట ప్రయో గింపలేదను విషయమును వీరెఱుగుదురా! శ్రీరామాయ

ణమునగూడ నీపదము మాటిమాటికి ప్రయోగింపబడియున్నది: వాల్మీకియో ఆదికవి, ఆకాలమున ఏదయిన కావ్యమో నిఘంటువో లేదు. ఈపదమునకు ఏయర్థము ప్రసిద్ధము? ఎది యప్రసిద్ధము? అని వాల్మీకియూ పరిశీలింపవలయును. కాళిదాసాదులే చేయుకుండ; వాల్మీకికి ప్రసక్తియేలేదు, కనుక ఈదూషణము నిరర్థకంబని ఎఱుగుదురుగాక.

౧౯. పండితులందఱునిందించు నీయల్పగ్రంథమునకై యింతదూరము ఖండింపనుంకించుట సిగ్గుగనున్నదే. కనుక సంగ్రహముగ సారమయిన కొన్ని విషయములను మాత్రమువ్రాసి విరమింతము. ప్రసిద్ధవ్యాఖ్యాతలకు కోశము తెలియలేదనివ్రాయుట తప్పనుచున్నారు. సుప్రసిద్ధ సూత్రవార్తీకాదులనుకూడ సుప్రసిద్ధ వ్యాఖ్యాతలు ఎఱగలేరని పండితులందఱు నేకముఖముగ చెప్పుచునుండ నీవిషయమునకు ప్రసక్తియేమి? మదిరాక్షీ పదమునందువలె * సలినం మలినం వివృణ్వతీ * అను నైషధశ్లోకమున పృషతీపదమునకు మల్లినాథుడు కోశవిశేషంబు నెఱగకచేసిన వ్యాఖ్యానము తప్పనియు, అంజనశలాక యను నారాయణీయవ్యాఖ్యానమే సంగతమనియు పండితులందఱు చెప్పుచున్నారు గదా! ఇట్లు అనేకములు.

౨౦. మదిరసీలాక్షియనియో మదిరాకృతిలోచనయనియో ప్రసిద్ధప్రయోగమును చూపుమనుచున్నారువీరు. వీరినొకవిషయము నడిగెదము:—మీనాక్షీ యని ప్రయోగింపవలసినచోట మీనాకృతిలోచనయను ప్రయోగమును

చూపుమని. కాకయు, మదిరసీలాక్షియను ప్రయోగమును చూపినను, మదిరే సీలేచ అక్షిణీ యస్యాస్స అను విగ్రహముచే సద్ధాంతరము చెప్పవచ్చునని వీరెల్లెఱగగలరు. అట్టి ప్రయోగమును చూపిననే మీరుచెప్పిన యర్థమును ఒప్పుకొనునట్లు వ్రాయుచున్నారు. వీరు తన్ను మహాపండిత శ్రేష్ఠులుగ తలంచుచున్నారుగాబోలు. వీరు ఒప్పుకొనిన నేమి? నిరాకరించిన నేమి? మహాపండితులందఱు నాదరించు శ్లాఘించు నీయర్థము ఇట్టివారాదరించుటకూడ అగౌరవమే. *మాంసఖండై కభత్యౌణాం శునాం ఘృతమరోచకం* అనియు, “అవద్యాయైవ తద్ధి స్యాత్ శునేప్యాజ్యం స్వదేతచేత్” అనియు చెప్పుచున్నారు. “మమ సిద్ధాంతః, మదీయః సిద్ధాంతః” అనియు మాటిమాటికిలిఖించుటచే వీరు పండితగోష్ఠిలో చేరలేదు కైవల్యనిఘ్నులని తెలియుచున్నది. వాస్తవముగ ఇదియే న్యాయము.

౨౦. “మండుూకే ఇవ వివేకితాపి కథమ్” (౧౦ పుట) అనుశ్లోకము నుదహరించుచున్నారు. ఈ శ్లోకమున మండుూకే అను సప్తమ్యంతపదమున ప్రకృతిభావమే సూత్రముచే వచ్చెనో తెలియలేదు. దీనిచే సప్రయోగ సామర్థ్యము తనకుమాత్రముగాదు; ఇతరులకుగూడగలదని నిరూపించుచున్నారేమో?

౨౧. *మదకలమదిరాక్షీ* అను కాలిదాసప్రయోగంబును (౧౩-పుట) ప్రదర్శించిరి. దీనిచే కాళిదాసుడు ఖంజనార్థంబునందే మదిరార్థంబును ప్రయోగించినట్లు

స్థాపింపబడెను. మదకల యను విశేషణము పక్షులయందే సమరసముగ నన్వయించును. * ఏతస్మిన్ మదకలమల్లి కాక్షపక్ష * యనిగదా ఉత్తరరామచరిత ప్రయోగము.

౨౩. మద్యార్థమును స్థాపింపనలయునను సభినివే శముచే వీరు శ్రీరామాయణ వ్యాఖ్యాతలగు గోవిందరాజులను మద్యార్థము నెఱగలేరనియు, రఘువంశ వ్యాఖ్యాతలగు మల్లినాథునికూడ అటులే మద్యార్థమును మఱచిపోయినట్లును తిరస్కరించిరి. పూర్వవ్యాఖ్యాతల తిరస్కారము మొట్టమొదట వీరియందే చేరియున్నదిగదా?

౨౪. అసితేక్షణ యని వర్ణించుచునుండు స్త్రీల నేత్రము స్వాభావికముగనే నలుపనియు కాటుకపెట్టుకొనుట మంగళార్థమునకే యనియు స్వామివారు అనేకప్రమాణములచే నిరూపించిరి. వీరి వరాహరక్తమువలె ఎఱ్రగనేయుండునని మహాగ్రసంబుతో వ్రాయుచున్నారు. అటులేయుండనిమ్ము. దీనిచే నెవరికినప్తము! శకుంతల కాటుకనిడికొనియుండినపుడే మదిరేక్షణ యను వ్యవహారము నొందియుండునట్లు వీరి యభిప్రాయముగాబోలు. ఈ విషయములను స్వామివారు శిరోమణిశేఖరమున విశదముగ నిరూపించియుండుటచే నింతటితో విరమింతము. ఈ ప్రకరణమున వీరు “పూర్వాచార్యులసూక్తులు స్వగోష్ఠియందే చెల్లదగినవి” అనివ్రాసిరి. స్వాచార్యులనే దూషించువీరు పూర్వాచార్యులను దూషించుట యేమి అశ్చర్యము. అవశ్యకమే.

౨౫. స్వామివారు మల్లినాథులు గదాధర భట్టా

చామ్యులు మున్నగువారిభ్రాన్తిని నిరూపించినది న్యాయ్య
మేయని యొప్పుకొనుచున్నారవీరు. (పుట ౨౪). ఇటులేమది
రేక్షణార్థవిషయంబునకూడ వారలభ్రాన్తిని తెలిపినఁజెడల
న్యాయ్యమేయని యొప్పుకొనవలయునుగదా? ఈఘట్టమున
వీరు “భ్రాన్తిని నిరూపించునపుడు స్వామివారు అనవసర
మయిన పాఠశోధనము గావించిరి” అని దూషణము
వ్రాసిరి. సరియయిన పాఠముదెలియక విపరీతార్థముచెప్పట
భ్రాన్తియేగదా. ఆస్థానమున స్వామివారు పాఠశోధనము
గావించిరి. కనుక వీరిచూటలన్నియు భ్రాన్తివచనంబులే.

ఉ ప స ం హా ర ము.

దైనిమే చంపినదానిని సమ్మెటచేకొట్టుట యనవసర
మని స్వామివారు రెండుమూడుసార్లు వ్రాసియున్నను, దానిని
మఱచి బహుమూరము నాకలము చాలించితిని. పండిత
వృన్దులయిందఁగల యతఃకర్మనాథుని కుగ్రంథవిషయముగ నేదియు
వ్రాయుట యనవసరమని పండితులనేకులు చెప్పిరి. ఉప
న్యాసకేసరీత్యాది చిరుదశూషితులయిన శ్రీ ఉ. వే. వరం
గల్ కోయిల్ రంగాచార్యస్వాములవారు విశిష్ట పలుసా
రులుచెప్పిరి. అయినను పామరులను కొందఱ నేమార్చుచు
నుండువీరిని ఉపేక్షింపకూడదను డాక్టరు K. రంగాచార్యుల
(హైదరాబాదు) నియోగంబును ఇంకను అనేకుల నియో
గంబును శిరసానహించి యీ గ్రంథమును రచించితిని.
రచించి నానాదేశంబుననుండు అనేకపండితుల కంపితిని.
ఆ మహాపండితులందఱును ఈగ్రంథమునుజూచి మహానం

దముతో ప్రశస్తిపత్రికల ననుగ్రహించిరి. వానిలో కొన్ని టినిమాత్రమే ప్రచురించియున్నాము. అచ్చుకు కాగితములు దొరకకుండుటచే ననేకపత్రికలు ప్రకటింపలేకున్నయవి. ఈ యపరాధంబును మన్నింపవలయునని యాయాపండితుల నందఱను ప్రార్థించెద. ఆ పత్రికలుకూడ సమయవిశేషంబున ప్రచురింపబడునని విన్నవించెద.

విశిష్య ఈయొకవిషయంబునుజెప్పెద. ఈ రఘునాథుని కుచోద్యములను వజ్రాయుధంబుచేగొట్ట సిద్ధముగ నున్నారు-హైదరాబాదుప్రాంతము నరంగలు విజయనగర విశాఖపట్టణ గోదావరీ కృష్ణాజిల్లావాసులు శ్రీస్వామివారి శిష్యులు స్నేహితులు మున్నగువారు. ఈ రఘునాథునిపితామహులు ఖిలానహపురమున వసించుచుండిన గృహస్వామియగు శ్రీనూక శ్రీభాష్యం కృష్ణమాచార్యులే వీరందఱలో ముఖ్యులు. ఈపుస్తకము రచించుటకై హర్షముగ నుపకరించిన యీ కృష్ణమాచార్యుల సహాయము వాచామగోచరము. ఈరఘునాథులు శక్తియున్నంతవఱకు ఇష్టప్రకారము ఏదయినను వ్రాయుగాక. విద్వాంసులును మహానీయులును నిందించునట్లు తనకాలంబును గడుపయత్నించిన నటులే చేయుదురుగాక. లేదా తన తండ్రిగారు తాతగారు మున్నగువారిపుణ్యవశంబున మంచిబుద్ధిగల్గివుండుననిన మ్రేద. ఇట్లు, ఉభయభాషాపండిత, ఆయుర్వేదవిశారద

M. వెంకటరామనూరిః,

శేష్కూరీ బెలా, (౬౦) హైదరాబాద్ (దక్షిణ). ౪—౩—౧౯౪౬.

శుభమస్తు.

శ్రీరామతీర్థ సంస్కృత పాఠశాలా
ప్రధాన పండితులైన,
నిడమర్తి గోవిందరాజ భాష్యకారాచార్యులవారు.



రామతీర్థశ్రీత్రవిద్యాశాలాయాం పఠ్యంతోత్తమాః ।
అభినందేయరిత్యాశాం రఘునాథో వహన్నిజమ్ ॥
పుస్తకం ప్రేషయామాస తత్ క్షణంపీత్య వఙ్మతాః ।
జుగుప్సంతేస్మసుతరాం తత్పితృభ్యోప్యేభితత్ ॥

“బాల్యవివ భవతాం సుతవివం భాగ్యహానిమననౌ ప్రథయాన్
స్యామ్ । తానసత్వమభజద్భత ! దైవం చక్ర చదృశమనుగ్రహ
మస్మిన్ ॥” ఇతి.



విజయనగర మహారాజ
సంస్కృత కాలేజ్ పండితులైన
పరవస్తు, గోవిందాచార్య స్వాములవారు.



ఫలితేషు రసాలతరుష్యభిలా లగుడోషలసాతనమాదధతే ।
ఇతి నన్విదమీక్షితమేవ, చిరాద్భవతేహ తనైవ గురుష్వపిచ ॥
అసలేషాతు వస్త్యతరుష్వహకో లగుడాదికమత్తిపతి ప్రసభమ్ ।
ఫలితాకహి నిహత్య ఫలానిబహూన్యపలభ్య ముదందధతే రసికాః ॥
రఘునాథఇహేదృశకర్మ చరన్ స్వయమేవ సకేవలమత్తి ఫలమ్ ।
సకలాసపి భూమిగతాన్విబుధాన్ ఫలమాశయతీతి విశేష ఇదమ్ ॥

శ్రీమదిత్యాది వ్యాకరణ శిరోమణి.

వ్యాకరణస్థాపక. ఉభయవేదాంతాచార్య పండితపరిబృథ్.

S. K. వేంకటరామాచార్య స్వాములవారు, P. O. L.

సీనియర్ వ్యాకరణ ప్రొఫసర్ మహారాజ
సంస్కృత కాలేజ్ విజయనగరమ్ (రిటైర్డ్.)

చటకౌచరి చస్త్ర)హసపాతః కథమేవ క్రియతే మహాత్ముభిః ।

ఉదాకేచన చిస్త్రమేయరితం ధ్రువమేషాభివిత్యితాతులా ॥

రఃసాధవమ్యుక్తాదృశే కథమాసీన్నను సాహసే రభః ।

ఇతిచిస్త్రయదాం మహాత్మనాం నకథజ్ఞైశ్చసహ హితం మనః ॥

~~సావరం బ్రువే ।~~
~~జగదీశ్వరవ్యాకరణపంచాంగ రుచిరాశ్చ వార్యతామ్ ॥~~

ప్రహేళికాచార్యవాగ్వితః పండితతల్లజైః ॥

అభీష్టస్యతపిష సాదరం విపరీతాకింశు శోచ్యతాఘ్నియః ॥

బహిష్కారసమాఖ్యాయం గ్రహస్వర్ణయుగ్ధా క్షయః ।

అవసంసపదేధార్య ఇతి చిద్ధ్యం మదా ॥

శ్రీరస్తు.

